

Локус абсолютива в структуре NVPs в языке кекчи

Сычѣв Роман Владимирович

МГУ им. М. В. Ломоносова

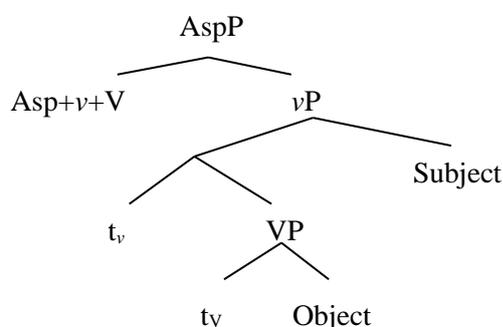
1. Введение и проблематика

Кекчи – язык-изолят (единственный в своей подгруппе) северного ареала кичеанской группы майянской языковой семьи.

Базовый порядок слов: VOS (ALMG 2004, Tzoc 2004, Stewart 2016). Морфологическая эргативность: переходный субъект контролирует эргативное согласование в структуре предиката, переходный объект и единственный аргумент непереходного предиката контролирует абсолютивное согласование. Синтаксическая эргативность: в активном залоге внешний аргумент не может быть A'-извлечён, вместо этого необходим агентивный фокус или антипассив (Coon et al. 2014), Pro-drop: Pro-drop субъекта и объекта.

В работе (Can Pixabaj and Aissen 2021) предлагается следующая архитектура клаузы для кичеанских языков с базовым порядком слов VOS (рис. 1)

Рис. 1 (адаптация (Can Pixabaj and Aissen 2021: 7)).



Согласно классификации майянских языков по локусу абсолютива в структуре предиката, предложенной в (Coon et al. 2014), кекчи, как и все кичеанские языки, является языком с высоким абсолютивом («High-ABS»). Высокий абсолютив в переходных клаузах лицензируется высокой функциональной вершиной $Infl^0$ (то есть, ABS=NOM), в то время как низкий («Low-ABS») – низкой функциональной вершиной v^0 (ABS=DEF) (Coon et al. 2014: 27). В языках с высоким абсолютивом наблюдается следующий порядок морфем ((1) и (2)).

Структура финитной переходной клаузы:

(1) TAM – SET B (абсолютив) – SET A (эргатив) – ROOT(– VOICE)

Структура финитной непереходной клаузы:

(2) TAM – SET B – ROOT – VOICE (– STATUS SUFFIX)

Как видно из (1) и (2), морфема абсолютива в финитных глагольных предикатах всегда занимает позицию справа от аспектуального показателя и слева от эргативного маркера, либо непосредственно от корня (в случае непереходной клаузы).

Неглагольные предикаты (NVPs) считаются финитными, если обладают абсолютивным маркером (Mateo Pedro 2015). Однако в случае финитных NVPs морфема абсолютива следует за корнем вместо ожидаемого положения слева от него (3).

(3) **уaj-in**

большой-1SG.ABS

‘я болен.’ [Tzoc 2004: 76]

В то же время по нашим наблюдениям, маркер абсолютива в большинстве кичеанских языков находится слева от основы, как в структуре глагольных, так и неглагольных предикатов, как например, в языке киче (4).

(4) **in** yowab'

1SG.ABS больной

'я болен.' [Suy Tum 1988: 76]

2. Как v^0 может объяснить позицию абсолютива в NVPs?

В (Coon et al. 2014), следуя за (Baker 2003, 2008), авторы предполагают наличие ноль-предикативной вершины NVP – $Pred^0$. Именно свойства $Pred^0$, согласно (Coon et al. 2014: 48) объясняют вариативность локуса абсолютива в структуре предикатов в High-ABS языках. Так, выделяется два типа $Pred^0$: $Pred^0[+EPP]$ и $Pred^0[-EPP]$. В случае $Pred^0[+EPP]$ абсолютив занимает свою «обычную» позицию – слева от эргативного маркера и основы, а в случае $Pred^0[-EPP]$ – абсолютив занимает позицию правее основы, то есть, переходит в «низкое» положение. Свои заключения авторы подкрепили примерами из языков канхобаль (для $Pred^0[-EPP]$) и какчикель (для $Pred^0[+EPP]$). Однако авторы проводят анализ, исходя из положения, что NVPs в майянских языках лишены не только аспектуальных показателей, но и суффиксов статуса, а значит и слоя vP . Хостом суффиксов статуса принято считать v^0 (Aissen 1992, Coon 2013, Coon et al. 2014 и др.) вследствие близости их роли к роли v^0 , в частности суффиксы статуса переходных предикатов назначают Падеж внешнему аргументу (Mateo Pedro, 2015: 37). В кекчи фонологическое содержание имеют только суффиксы статуса непереходных глаголов: -k и -q. Однако известно, что в структуре некоторых NVPs в языке кекчи (с фонологической формулой C^1VC-C^1o/u , а также в позиционных) присутствует суффикс категории статуса (5), а значит, присутствует и его хост – v^0 .

(5) chunchuu-**k**-in

сидящий-**SS**-1SG.ABS

'я сажу.' (кекчи) [Stewart 2016: 118]

Вслед за (Stewart 2016) мы полагаем, что в кекчи суффиксы статуса присутствуют во всех типах неглагольных предикатов, при этом могут быть выражены как -k или -q, так и фонологическим нулём.

Также есть возможность своего рода «спряжения» NVPs в двух парадигмах: перфективной (5) и неперфективной (6).

(6) uaj-**aq**-in

больной-**SS**-1SG.ABS

'я буду болен.' (кекчи) [Stewart 2016: 119]

Однако такая v^0 не эвентивная, а значит, не может являться фазовой (Chomsky 2000). В таком случае, локус абсолютива всё также должен располагаться в $InfI^0$, однако в NVPs абсолютив занимает позицию правее корня (3). Есть два основания предположить, что в NVPs локус абсолютива всё же смещается в v^0 . Во-первых, исходя из минималистского принципа минимального поиска (локальной экономии), предпринимаются кратчайшие из возможных передвижения или аттракция (Chomsky 2000). В данном случае v^0 очевидно ближе для получения абсолютива, чем $InfI^0$, к тому же позиция Spec, vP вакантна. Во-вторых, в (Coon 2010: 63) предлагается обобщение v для языка чоль (Low-ABS) (7), которое, по нашему мнению, можно экстраполировать на NVPs в кекчи.

(7) Все внутренние аргументы должны получать абсолютив от вершины v

Все вершины v должны назначать абсолютив внутреннему аргументу

3. Выводы

Таким образом, рассмотрев NVPs в языке кекчи, мы сделали вывод, что все неглагольные предикаты имеют суффикс категории статуса (-k, -q или - \emptyset). Исходя из

наличия суффикса статуса мы постулировали наличие слоя vP в NVPs. Также предположили, что несмотря на лицензирование абсолютива вершиной Infl в глагольных предикатах, абсолютив неглагольных предикатов в кекчи может лицензироваться v^0 , что обуславливает его правую от корня позицию.

Список сокращений:

1,2,3 – 1,2,3 лицо, ABS – абсолютив; ERG – эргатив; NOM – номинатив; PL – множественное число; SG – единственное число; SS – суффикс статуса.

Список литературы:

1. Academia de Lenguas Mayas de Guatemala. Xtusulal Aatin Sa' Q'eqchi' = Vocabulario Q'eqchi'. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, Instituto de Lingüística, 2004.
2. Baker, Mark C. 2003. Lexical categories: verbs, nouns and adjectives. Cambridge University Press.
3. Baker, Mark C. 2008. The syntax of agreement and concord. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
4. Berinstein, Ava. 1985. Evidence for multiattachment in K'ekchi Mayan. New York/London: Garland Publishing.
5. Can Pixabaj, Telma Angelina and Aissen, Judith. 2020. Nominalization and the Expression of Manner in K'iche'. International Journal of American Linguistics, Volume 87, Number 1, January 2021 – pp. 109-146
6. Chomsky, Noam. 2000. Minimalist inquiries: The framework. In Step by step: Essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik, eds. Roger Martin, David Michaels & Juan Uriagereka, 89–155. Cambridge, MA: MIT Press.
7. Coon Jessica, Carolan Elizabeth. 2017. Nominalizations and the structure of progressives in Chuj Mayan // Glossa: A Journal of General linguistics 2(1): 22. – pp. 1-35
8. Mateo Pedro, Pedro. 2015. The Acquisition of Inflection in Q'anjob'al Maya. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. – 157 pp.
9. Stewart Stephen O. 2016. Nueva gramática q'eqchi'. Anthropology graduate contributions. 1. CO, USA: University of Colorado – Boulder.
10. Suy Tum Bonifacio Diego. 1988. Gramática del idioma K'iche'. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.
11. Tzoc J. 2004. Gramática descriptiva del idioma maya q'eqchi'. Cobán, Alta Verapaz: Academia de las Lenguas Mayas de Guatemala.