

Островные свойства субъектов простой и зависимой клаузы в русском языке

Белова Дарья Дмитриевна

МГУ им. Ломоносова / Институт языкознания РАН

Введение. Под термином *субъектный остров* подразумевается меньшая доступность элементов внутри субъектных именных групп для A'-передвижения по сравнению с объектными:

- (1) a. Who_i did you see [a picture of ___i]?
b. *Who_i does [a picture of ___i] hang on the wall?

Остров субъекта является слабым: субъектные ИГ могут проявлять большую или меньшую прозрачность для извлечения элементов как между разными языками, так и внутри одного языка в зависимости от некоторых факторов. Среди теоретических подходов к описанию этого явления можно выделить три основных: *ограничение на область извлечения* [Huang 1982], *эффекты заморозки* [Wexler & Culicover 1977] и *непрозрачность топика* [Erteschik-Shir 1973].

Для русского языка первое экспериментальное исследование субъектных островов было проведено в [Polinsky et al. 2013]. На материале подлежащих зависимых *чтобы*-клауз авторы изучили влияние двух факторов: структурного типа глагола (неаккузативный, неэргативный и переходный) и положения DP относительно глагола (предглагольное и заглагольное). Оказалось, что субъекты формируют иерархию прозрачности: субъект неаккузатива наиболее прозрачен, субъект переходного — наименее, субъект неэргатива располагается между ними. При этом из типологических данных известно, что островные свойства могут проявлять субъекты не только зависимых клауз, см. пример (1b). Однако для русского языка прозрачность субъектных ИГ простых клауз ранее экспериментально не изучалась. Мы провели свое исследование, чтобы узнать, (i) прозрачны ли субъектные ИГ в простой клаузе и (ii) воспроизводится ли иерархия, найденная [Polinsky et al. 2013] для зависимых клауз.

Эксперимент 1. Дизайн первого эксперимента содержал две независимые переменные: тип ИГ (субъекты неаккузатива, неэргатива и переходного глагола и объект переходного глагола) и положение ИГ (предглагольное и заглагольное). В качестве A'-передвижения мы использовали вопросительное извлечение левой ветви со словом *чей*. Суждения о приемлемости извлекались при помощи шкалы Ликерта от 1 до 7.

Результаты эксперимента показали, что обе переменные и их взаимодействие являются статистически значимыми (двухфакторный анализ ANOVA), при этом (i) предглагольная позиция для всех четырех типов ИГ является более прозрачной для извлечения, чем заглагольная; (ii) в предглагольной позиции все три субъекта оцениваются одинаково и выше объекта; (iii) в заглагольной позиции субъекты непереходных глаголов оцениваются одинаково и выше аргументов переходного глагола.

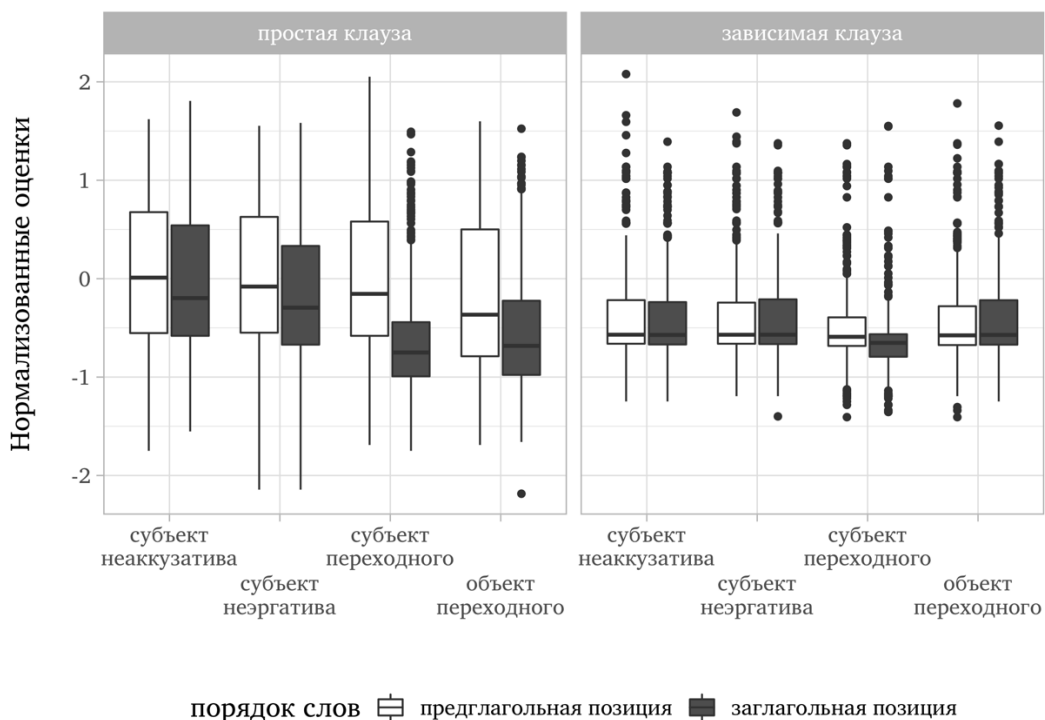
Эксперимент 2. Так как результаты первого эксперимента оказались отличны от результатов [Polinsky et al. 2013], мы провели второй эксперимент на аналогичном материале, но для зависимых *чтобы*-клауз. Факторный дизайн и методика проведения полностью повторяли первый эксперимент.

Оказалось, что статистически значимое влияние оказывает фактор типа ИГ и взаимодействие факторов типа и положения ИГ, но не фактор положения сам по себе. Извлечение из всех типов ИГ во всех позициях оценивается одинаково низко, кроме постглагольного субъекта переходного глагола, который оценивается ниже всех остальных и находится на одном уровне с неграмматичными филлерами. Диаграммы размаха для обоих экспериментов представлены на рисунке.

Обсуждение. Таким образом, наши результаты для расщепления ИГ в сложных предложениях отличаются от результатов для простых клауз, при этом на нашем материале не воспроизвелись результаты [Polinsky et al. 2013]. Мы предполагаем, что различия в наших экспериментах объясняются различиями в механизмах, которые приводят к расщеплению именных групп. В простых клаузах мы наблюдаем "настоящее" LBE. Так как полученная иерархия не объясняется ни одним из трех подходов к субъектному острову, можно предположить, что найденные ограничения имеют коммуникативную природу — главным фактом в пользу этого предположения является большая прозрачность предглагольной позиции для объектных ИГ. Wh-слова по своей природе являются носителями фокуса, поэтому для структуры, в которой передвижению подвергается одно wh-слово, наилучшей исходной конфигурацией оказывается такая, в которой фокус ограничен этим wh-словом, а все остальные элементы предложения входят в топик.

В зависимой же клаузе, согласно нашей гипотезе, к расщеплению именных групп приводит не извлечение (*subextraction*), а т.н. *частичное озвучивание (discontinuous spellout*, см. [Nunes 1999]). При частичном озвучивании составляющая, подвергающаяся передвижению, озвучивается частично в верхней копии, частично в нижней. При этом для непереходных стимулов расщепление более приемлемо из заглагольной позиции субъекта, поскольку таким образом компенсируется "штраф" за не-нейтральный порядок слов; для переходных же стимулов, напротив, более располагающей к расщеплению оказывается предглагольная позиция, что может быть связано с более простым установлением связи между верхней и нижней копиями составляющей.

Полученные результаты представляются интересными с типологической и теоретической точек зрения: ни в простой, ни в зависимой клаузе не подтвердилось *преимущество неаккузативного субъекта*, зафиксированное во многих языках мира.



Библиография.

- Erteschik-Shir, N. (1973). On the nature of island constraint. Tel-Aviv University, doctoral dissertation.
- Huang, C.-T. J. (1988). Wo pao de kuai and Chinese phrase structure. *Language*, 64(2), pp.

274–311.

- Nunes, J. (1999). Linearization of chains and phonetic realization of chain links. S. D. Epstein & N. Hornstein (eds.), *Working Minimalism*. The MIT Press, 217–250.
- Polinsky, M., Gallo, C. G., Graff, P., Kravtchenko, E., Milton Morgan, A., & Sturgeon, A. (2013). Subject islands are different. J. Sprouse & N. Hornstein (eds.), *Experimental Syntax and Island Effects*. Cambridge University Press, pp. 286–309.
- Wexler, Ken, & Culicover, P. (1977). Some syntactic implications of a theory of language learnability. P. Culicover, T. Wasow, & A. Akmajian (eds.), *Formal Syntax*. Academic Press, pp. 7–60.