

Абазинские глагольные суффиксы: взаимодействие со структурой события¹

Анастасия Панова (НИУ ВШЭ)

Существующие исследования глагольной деривации, выполненные в рамках теории лексической декомпозиции (в частности, «синтаксиса первой фазы» [Ramchand 2008]), в первую очередь касаются операций по добавлению подсобытия, ср. литературу о воздействии на структуру события показателей каузатива [Лютикова и др. 2006; Ramchand 2014]. Реже в этом контексте рассматриваются другие типы деривационных аффиксов, например, показатели фазовости [Татевосов 2017: 295-298] и показатели глагольной множественности [Татевосов 2017: 298-301; Дьячков, Старыгина в печати]. В настоящей работе обсуждается взаимодействие со структурой события одиннадцати глагольных суффиксов в абазинском языке (< абхазо-адыгские), самыми разнообразными способами модифицирующих семантику предиката, но при этом не изменяющих состав подсобытий.

Все анализируемые суффиксы занимают позицию в абазинской глагольной словоформе между корнем и показателями времени. Так, например, в (1) нас будут интересовать суффиксы нимифактива *-ĉa* и хабитуалиса *-la*, а в (2) — суффиксы рефактива *-χ* и ассертива *-za*.

- (1) *fatima a-maĉa-k^{wa} l-žž^a-ĉa-l-əj-t*
Фатима DEF-посуда-PL 3SG.F.ERG-мыть-NIM-НАВ-PRS-DCL
'Фатима часто слишком усердно моет посуду.'
- (2) *w-apχ'aga-k^{wa}*
2SG.M.IO-книга-PL
wə-s-t-χ-ž-əj-t / wə-s-t-za-χ-əj-t
2SG.M.IO-1SG.ABS-давать-RE-ASS-PRS-DCL / 2SG.M.IO-1SG.ABS-давать-ASS-RE-PRS-DCL
'Я насовсем возвращаю тебе твои книги.'

Также в число рассматриваемых суффиксов входят континуатив *-rk^{wa}*, ямитив *-χ'a*, инферентив *-za*, элемент *-žəš'a* 'казаться', показатели сожаления *-məš^{wa}* и *-g^{wə}əš'a* и показатель со значением 'только' *-ŷ^wasa*. Языковой материал для данной работы был собран в 2017-2019 гг. в ходе экспедиций в аул Инжич-Чукун Абазинского района республики Карачаево-Черкесия.

Многие из суффиксов обладают довольно разветвленной полисемией, которая, как я покажу, зависит от структуры события предиката, к которому они присоединяются. Так, среди значений рефактива *-χ* есть репетитив ('сделать еще раз') и реститутив ('вернуться в исходное состояние'). Как неоднократно обсуждалось в литературе [Dowty 1979; von Stechow 1996; Beck 2006], значение реститутива возникает, когда в сфере действия показателя находится исключительно результирующее подсобытие. Абазинские данные подтверждают это: если событийная структура предиката содержит результирующее подсобытие, у суффикса *-χ*, кроме репетитивной, также появляется реститутивная интерпретация, ср. (3) с глаголом 'танцевать' без результирующего подсобытия и (4) с глаголом 'открывать', содержащим результирующее подсобытие.

¹ Работа подготовлена в ходе проведения исследования (проект № 18-05-0014) в рамках Программы «Научный фонд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)» и в рамках государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации "5-100".

- (3) *zarema d-ʒa-hʷə-χ-t*
 Зарема 3SG.N.ABS-DIR-танцевать-RE-DCL
 ‘[Вчера Зарема танцевала. Сегодня] Зарема снова танцевала.’
- (4) *a-š ʒa-j-tə-χ-t*
 DEF-дверь DIR-3SG.M.ERG-открывать-RE-DCL
 ‘[Дверь заклинило. Мы позвали Мухамеда, и] он открыл дверь.’ (реститутив) /
 ‘[Мухамед открыл дверь, но я её закрыла. Сейчас] он снова открыл дверь.’ (репети-
 тив)

Похожим образом изменяется семантика асерттива *-za*: если в структуре события глагола нет результирующего подсобытия, то *-za* имеет значения интенсивности либо достоверности, ср. (5) с глаголом ‘качаться’; если в структуре события есть результирующее состояние, то *-za* имеет значения окончательности либо достоверности, ср. (6) с глаголом ‘гореть’. Многозначность этих и других суффиксов я предлагаю связывать с тем, что они могут занимать разную позицию в структуре события.

- (5) *a-k’anž’a a-la-kaca-za-t*
 DEF-лодка 3SG.N.IO-LOC-качаться-ASS-DCL
 ‘Лодка сильно тряслась.’ / ‘Действительно лодка тряслась.’
- (6) *a-šʔabk’ə bəl-za-t*
 DEF-бумага гореть-ASS-DCL
 ‘Бумага окончательно сгорела.’ / ‘Действительно бумага сгорела.’

Определив для каждого суффикса возможные места его присоединения к событийной структуре, было бы естественно предположить в русле работ [Baker 1985; Rice 2000], что порядок в сочетаниях суффиксов должен определяться их синтаксической позицией. Однако простого соответствия между линейной позицией суффикса в словоформе и его местом в иерархии не наблюдается. На самом деле, многие суффиксы находятся в дополнительной дистрибуции, а если определенное сочетание и разрешено, но порядок суффиксов в некоторых случаях может быть любым, как в примере (2) выше. В работе обсуждается, до какой степени данные о сфере действия суффиксов относительно структуры события и данные об их порядке можно моделировать в рамках уровневой морфологии (*layered morphology*), а в каких случаях необходимо прибегнуть к описанию с помощью шаблона (*template morphology*), см. [Hyman 2003; Good 2011].

Литература

- Baker 1985 — M. Baker. The Mirror Principle and morphosyntactic explanation // *Linguistic Inquiry*, 16, 1985. P. 373–115.
- Beck 2006 — S. Beck. Focus on again // *Linguistics and Philosophy*, 29 (3), 2006. P. 277–314.
- Dowty 1979 — D. R. Dowty. *Word Meaning and Montague Grammar. The Semantics of Verbs and Times in Generative Semantics and in Montague’s PTQ*. Dordrecht: Reidel, 1979.
- Good 2011 — J. Good. The typology of templates // *Language and Linguistics Compass*, 5 (10), 2011. P. 731–747.
- Hyman 2003 — L. M. Hyman. Suffix ordering in Bantu: A morphocentric approach // G. Booij, J. van Marie (eds.). *Yearbook of Morphology 2002*. Dordrecht: Springer, 2003. P. 245–281.

- Ramchand 2008 — G. Ramchand. *Verb Meaning and the Lexicon: A First Phase Syntax*. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.
- Ramchand 2014 — G. Ramchand. Causal chains and instrumental case in Hindi/Urdu // B. Copley, F. Martin (eds.). *Causation in grammatical structures*. Oxford: Oxford University Press, 2014. P. 245–278.
- Rice 2000 — K. Rice. *Morpheme order and semantic scope: Word formation in the Athapaskan verb*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- von Stechow 1996 — A. V. Stechow. The different readings of wieder ‘again’: A structural account // *Journal of Semantics*, 13 (2), 1996. P. 87–138.
- Дьячков, Старыгина в печати — В. В. Дьячков, М. О. Стрыгина. Глагольная множественность в горномарийском языке: семантические и синтаксические свойства показателей. В печати в *Acta Linguistica Petropolitana*.
- Лютикова и др. 2006 — Е. А. Лютикова, С. Г. Татевосов, М. Ю. Иванов, А. Г. Пазельская, А. Б. Шлуинский. *Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке*. М.: ИМЛИ РАН, 2006.
- Татевосов 2015 — С. Г. Татевосов. *Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события*. М.: Языки славянских культур, 2015.