

## Синтаксис сочинения в кумыкском языке

Петр Олегович Россыйкин  
МГУ имени М. В. Ломоносова  
[petrossyaykin@gmail.com](mailto:petrossyaykin@gmail.com)

В терском диалекте кумыкского языка для именного и клаузуального сочинения используется общетюркский аддитивный показатель *-dA*, маркирующийся на каждом из конъюнктов (1-a), (3). Дизъюнкция выражается с помощью полисиндетической конструкции *ja\_ ja\_* (1-b), (2)<sup>1</sup>. Интересно, что показатели конъюнкции и дизъюнкции могут сочетаться (1-b) (то же возможно в дагестанском кумыкском: *ne-de\_ ne-de\_*; ср. так же русское *и-ли\_ и-ли\_*), такие сочетания интерпретируются дизъюнктивно.

- (1) a. xabib-da osman-na gele-žik.  
Хабиб-CONJ Осман-CONJ приходит-*FUT*  
'Хабиб и Осман придут.'
- b. toj-va ja(-da) xabib ja(-da) osman gele-žik.  
свадьба-DAT DISJ-CONJ Хабиб DISJ-CONJ Осман приходит-*FUT*  
'На свадьбу придет либо Хабиб, либо Осман.'

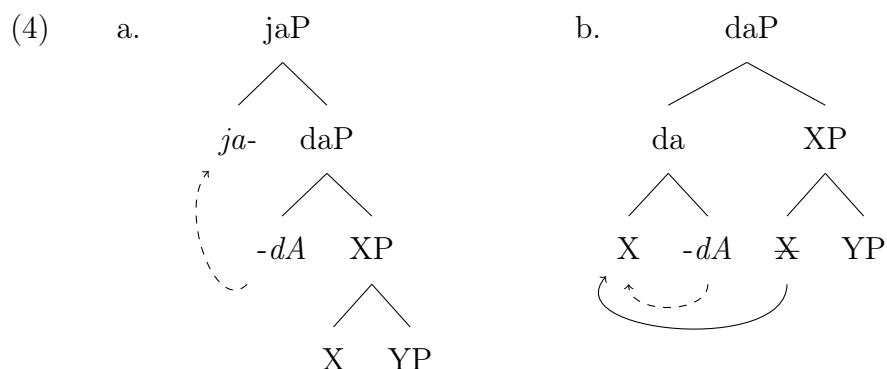
В этом докладе мы подробнее остановимся на синтаксических ограничениях на размер конъюнктов/дизъюнктов. В (2) показано, что как простая *ja\_ ja\_*, так и сложная *ja-da\_ ja-da\_* дизъюнкция сочетаются как со строго финитной формой прошедшего времени на *-dI*, так и с финитным употреблением причастия на *-gA(n)*. Однако простая конъюнкция *\_da\_ da\_* совместима только с *-gA(n)* (3) и другими ингерентно нефинитными формами, например, деепричастием на *-j/-A*.

- (2) a. alixan ja(-da) aša-di, ja(-da) ič-di.  
Алихан DISJ-CONJ есть-*PST* DISJ-CONJ есть-*PST*  
'Алихан либо поел, либо попил.'
- b. alixan ja(-da) aša-ван, ja(-da) ič-gen.  
Алихан DISJ-CONJ есть-*PFCT* DISJ-CONJ есть-*PFCT*  
'Алихан либо поел, либо попил.'
- (3) a. \*alixan aša-di-da, ič-di-de.  
Алихан есть-*PST-CONJ* пить-*PST-CONJ*  
Ожид.: 'Алихан поел и попил.'
- b. alixan aša-ван-na, ič-gen-ne.  
Алихан есть-*PFCT-CONJ* пить-*PFCT-CONJ*  
'Алихан поел и попил.'

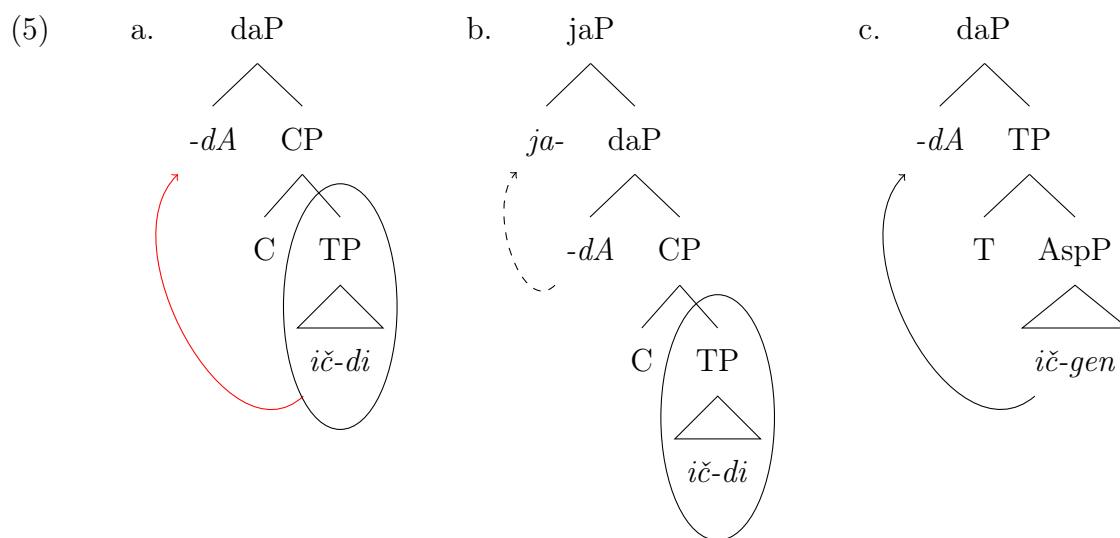
Для анализа этих данных мы предлагаем использовать теорию Mitrović 2021, раз-

<sup>1</sup> В дагестанских диалектах кумыкского также используется препозитивная полисиндетическая конструкция, но с другим показателем – *ne\_ ne\_* (Гаджихамедов et al. 2014).

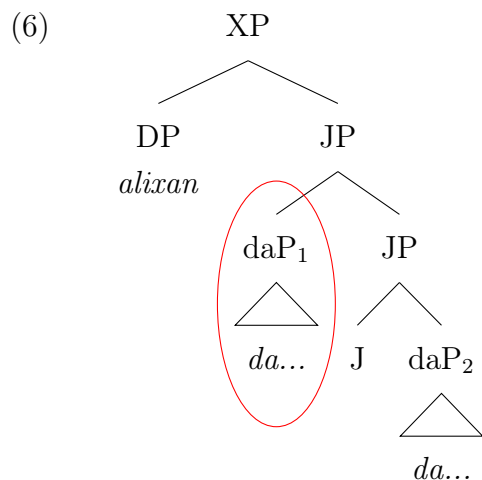
работанную на материале ранних индоевропейских языков. В нашем анализе, таким образом, показатель *-dA* в сущности аналогичен, например, латинскому *-que*. Синтаксически *-dA* – препозитивная вершина (как и *ja-*), фонологически – энклитика вакернагелевского типа (грамматикализованная в аффикс). Существует два способа удовлетворить требование наличия “хоста” для *-dA* – вставить вершину *ja-* выше в структуре (4-а), либо передвинуть ближайшую вершину в позицию перед *-dA* (4-б) (пунктирные стрелки обозначают клитизацию). (4-а) соответствует, например, (1-б), а (4-б) – (1-а).



Теория Mitrović 2021 предсказывает контраст в (2)-(3). (3-а) неграмматично, поскольку *-dA* присоединяется к полной клаузе (CP). Т. к. комплемент C – фаза, к моменту присоединения *-dA* он уже передан на фонологический и концептуальный интерфейсы и недоступен для дальнейших взаимодействий, что в (5-а) обозначено эллипсом. Таким образом, передвижение финитной формы невозможно, что в (5-а) обозначено красной стрелкой. Деривацию можно спасти только вставлением *ja-* (5-б). В случае ингерентно нефинитных форм присоединение *-dA* предположительно происходит ниже C, соответственно фазовые ограничения не влияют на возможность передвижения глагольного комплекса в позицию хоста *-dA* (5-с).



Заметим, что структуры типа (5-а) не спасает наличие на левой периферии субъекта, поскольку он находится за пределами левого конъюнкта  $daP_1$ , обозначенного в (6) красным<sup>2</sup>. Мы предполагаем, что  $-dA$  должна находить хост в пределах своего конъюнкта из-за фазовости конъюнктов или конъюнкции в целом (Oda 2017; Vošković To appear).



В докладе мы подробнее разберем аргументы в пользу различных аспектов предлагаемого анализа (а также проблемы для него) на более широком наборе данных в типологической перспективе.

## Список литературы

- Гаджихамедов, Н. Э., А. З. Абдуллаева, А. С. Кадыраджиев, И. А. Керимов, Н. Х. Ольмесов & Д. М. Хангишев. 2014. *Современный кумыкский язык*. Махачкала.
- Vošković, Željko. To appear. On the Coordinate Structure Constraint, islandhood, phases, and rescue by PF deletion. In George Fowler, James Lavine & Ronald F. Feldstein (eds.), *Festschrift for Steven Franks*, Bloomington: Slavica Publishers.
- den Dikken, Marcel. 2006. Either-float and the syntax of co-ordination. *Natural Language & Linguistic Theory* 24(3). 689–749.
- Mitrović, Moreno. 2021. *Superparticles*. Springer.
- Oda, Hiromune. 2017. Two types of the Coordinate Structure Constraint and rescue by PF deletion. In *Proceedings of the North East Linguistic Society*, vol. 47, 343–356. Graduate Linguistic Student Association, University of Massachusetts Amherst, MA.

<sup>2</sup> Как видно из (6), подлинный показатель координации (как дизъюнкции, так и конъюнкции) – невыраженная вершина J(unction), см. den Dikken 2006; Mitrović 2021.  $-dA$  – в сущности аддитивный показатель внутри каждого из конъюнктов.