

Рутульский и цахурский атрибутивизаторы: гипотеза о встречном развитии показателей

Рутульский и цахурский языки составляют отдельную подгруппу в лезгинской ветви нахско-дагестанской семьи. В этих языках мы рассматриваем атрибутивизаторы с достаточно широким набором функций (в работе использованы данные, собранные в ходе экспедиции в с. Кина, 2016 г). Атрибутивизаторы присоединяются: к глагольным основам и инфинитивам (1)–(3), оформляя релятивные клаузы, к наречиям (4), к косвенным именным основам (5), оформляя ИГ посессоров и к падежным формам (6). От косвенных основ образуются также все падежи, кроме номинатива, который является голой именной основой (Кибрик, Кодзасов 1990: 292-294). Имя в атрибутивной форме может быть нереферентным, выполняя функцию относительных прилагательных некоторых других языков.

Показатели генитива во всех лезгинских языках, кроме рутульского, внешне схожи и реконструируются (Алексеев 1985: 44) к пралезгинскому *-n, рефлексом которого считается и цахурский атрибутивизатор. Предком рутульского атрибутивизатора -di считается пралезгинский адъектив *-t:V. Функции рефлексов этого показателя в других лезгинских языках немного разошлись, однако ни в одном из языков он не присоединяется к косвенной основе имени. Я предполагаю, что рутульский атрибутивизатор, взяв на себя функции генитива, морфологически уподобился другим падежным показателям. Похожий процесс можно наблюдать на материале славянских языков, в которых показатель посессивных прилагательных -in с точки зрения морфонологических изменений на границе с основой уподобился именным флексиям (Зализняк 1991: 155-156).

М. Е. Алексеев рассматривал цахурский и рутульский атрибутивизаторы как разные эффекты некой контаминации генитива и адъектива на рутуло-цахурском уровне: в цахурском экспансией показателя генитива на остальные виды приименных зависимых, а в рутульском экспансией адъектива. Учитывая, что реконструируемые процессы в рутульском и цахурском сильно различаются и при этом дали одинаковый типологически редкий результат, предлагается рассматривать эти процессы как контактное влияние. Таким образом, предполагается, что сначала в рутульском адъектив вытеснил генитив из именной парадигмы, и затем расширилась зона употребления цахурского генитива.

Библиография

- Alekseev, M.E. 1994. Rutul. // R. Smeets (ed.). *The indigenous languages of the Caucasus. Vol. 4. The North East Caucasian languages. Part 2.* Delmar: Caravan. 213-258.
- Dobrushina, Nina, Daria Staferova and Alexander Belokon (eds.). *Atlas of Multilingualism in Daghestan Online.* Linguistic Convergence Laboratory, HSE. (Available online at <https://multidagestan.com>, accessed on 2017-10-30.)
- Matras, Yaron. 2008. The borrowability of structural categories. // Yaron Matras (Ed.) & Jeanette Sakel (Ed.). *Grammatical Borrowing in Cross-Linguistic Perspective.* Berlin, Boston: De Gruyter Mouton.
- Алексеев, М.Е. 1985. *Вопросы сравнительно-исторической грамматики лезгинских языков. Морфология. Синтаксис.* Москва, «Наука».
- Зализняк, А.А. 1991. Морфонологические модели Луцѣ – Лучин и Лукѣ – Лукин в славянских языках. // *Studia Slavica. Языкознание. Литературоведение. История. История науки. К 80-летию Самуила Борисовича Бернштейна.* Москва, «Наука».
- Ибрагимов, Г.Х. 2004. *Рутульский язык: Синхрония и диахрония.* Махачкала, «Народы Дагестана».
- Кибрик, А.Е., С.В. Кодзасов. 1990. *Сопоставительное изучение дагестанских языков. Имя. Фонетика.* Москва, Изд-во МГУ.
- Кибрик, А.Е. (редактор-составитель), Я.Г. Тестелец (соредактор). 1999 *Элементы цахурского языка в типологическом освещении.* Москва, «Наследие».
- Махмудова, Светлана Мусаевна. 2002. *Грамматические классы слов и грамматические категории рутульского языка.* Махачкала.

Примеры (рутульский язык)

- (1) za-s ø-нас'а-г-а **su<ø>q'-u-d** edemi
 я-DAT I-знать-CVB-AUX1 <I>**сидеть**-PFV-ATR человек(NOM)
Я знаю человека, который сидит.
- (2) za-d li-ʔ-i-r-a-j **ir-di** ещ
 я-ERG кушать-IV-PFV-CVB-AUX1-PST **красный**-ATR яблоко(NOM)
Я съел красное яблоко.
- (3) sat-as-di
 leave-INF-ATR
who will leave / be left (Alekseev 1994: 235)
- (4) k'ibdi-d
 рано-ATR
ранний, быстрый, древний (Махмудова 2002: 99)
- (5) **wiɣil-now-di** q'uwa
мужчина-OBL.SG-ATR сила(NOM)
мужская сила
- (6) za-d li-ʔ-i-r **gad-ije-s-di** xuw
 я-ERG кушать-IV-PFV-CVB **юноша-OBL-DAT-ATR** хлеб(NOM)
Я съел хлеб, который был для юноши.
- (7) musa j-irq'-i-r žag^war-di hejwan-a-k^wan
 Муса I-прибыть-PFV-CVB белый-ATR лошадь-OBL-COM
 ali j-irq'-i-r **liχ^f-di ø-k^wan**
 Али I-прибыть-PFV-CVB **черный-ATR-COM**
Муса приехал на белой лошади, а Али на черной. (Михайлов, полевые данные)

Сокращения

I — 1-й именной класс (мужчины); II — 2-й именной класс (женщины); III — 3-й именной класс; IV — 4-й именной класс; ATR — атрибутивизатор; AUX1 — вспомогательный глагол; CVB — конверб; DAT — датив; ERG — эргатив; INF — инфинитив; NOM — номинатив; OBL — косвенная основа; PFV — перфектив; PST — прошедшее время; SG — единственное число.