

## Пограничные тоны в архаических русских говорах – сколько их?

Сергей Владимирович Князев

Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Москва, Россия;

[svknia@gmail.com](mailto:svknia@gmail.com)

В части (северно)русских говоров тональное оформление высказывания является пословным [Кузнецов 1949: 14], [Пауфошима 1983: 64, 78], [Брызгунова 1977: 247, 262] «с помощью тонального подъема на ударном гласном каждого фонетического слова» [Касаткина 1991: 42], точнее – восходяще-нисходящего движения [Post 2005: 46]. Предполагается, что это явление свойственно наиболее архаичным языковым системам [Николаева 1977: 260-262]. Пословное тональное оформление предполагает относительную бедность фразовой просодии как самостоятельного средства передачи коммуникативных смыслов: если каждое слово содержит один и тот же фразовый акцент, то набор тональных средств для выражения этих смыслов оказывается ограниченным.

В докладе анализируются тональные средства, которые используются в говорах данного типа для передачи коммуникативных смыслов (в первую очередь – система пограничных тонов), и обсуждается вопрос о том, верно ли, что все слова в этих диалектных системах оформлены всегда одним и тем же тональным движением, на материале магнитофонных записей, сделанных в 1987-1990 гг. в ходе диалектологических экспедиций в дд. Вадюга и Тинева Верхнетоемского р-на и с. Церковное Плесецкого р-на Архангельской области (9 информантов, около 10 часов звучания).

Пограничные тоны (ПТ) в описание фразовой просодии русского литературного языка (СРЛЯ) введены С.Оде [Odé 1989], выделявшей низкий ПТ, противопоставленный его отсутствию; в других работах обсуждается вопрос о необходимости использования для СРЛЯ высокого и среднего ПТ [Paschen 2015], [Knyazev, Pronina 2017]. На материале южнорусских диалектов пограничные тоны описаны в [Горячева и др. 2009].

В описаниях большинства языков, выполненных с использованием стандарта ToBI [Pierrehumbert 1980], [Beckman, Hirschberg 1994], [Beckman and Elam 1997], ПТ может иметь значения «высокий» (H%) или «низкий» (L%) [Jun 2005; 2014], а вопрос о необходимости использования в характеристике пограничных тонов промежуточного значения – среднего (M% или !H%) – остается дискуссионным (отметим, что M% используется, например, в описании каталанской просодии; см. Cat\_ToBI [Prieto et al. 2009]).

Результаты исследования дают основания полагать, что при наличии границы (чаще всего – паузы) между просодическими единицами интонацию завершенности на их конечных словах маркирует контур H + L\* L% (тональный акцент: падение тона с высокого до низкого; низкий пограничный тон), а интонацию незавершенности – контур H + L\* !H% (тот же тональный акцент с ненизким пограничным тоном). Внутри синтагмы с пословным мелодическим оформлением контур имеет вид H + L\* !H- (тональный акцент: падение тона с высокого до низкого; средний фразовый тон). Эти данные могут, на наш взгляд, служить аргументом в пользу мнения о том, что средний (отличный как от низкого, так и от высокого) пограничный тон является необходимым элементом *фонетического* описания подобных просодических систем, однако в *фонологическом* аспекте в этих диалектах противопоставлены, по-видимому, только два пограничных тона: низкий и ненизкий (фонетически реализованный как высокий или средний в зависимости от наличия постацентного сегментного материала – заударных слогов в конечном акцентированном слове).

## Литература

- Брызгунова Е.А. Анализ русской диалектной интонации // *Экспериментально-фонетические исследования в области русской диалектологии*. М., 1977. Bryzgunova, E. A. Analiz russkoy dialektnoy intonacii [An analysis of Russian dialectal intonation] In: *Ekspperimental'no-foneticheskie issledovaniya v oblasti russkoy dialektologii* [Experimental phonetic studies in the field of Russian dialectology]. Moscow, 1977. P. 231-262 (In Russ.)
- Горячева Ю. В., Князев С. В., Пожарицкая С. К. Фонетическая реализация заударных гласных в различных просодических условиях: пограничные тоны (на материале говоров рязанской группы) // *Исследования по славянской диалектологии*. Вып. XIV. Goryacheva Yu. V., Knyazev S.V., Pozharitskaya S.K. Foneticheskaya realizatsiya zaudarnykh glaznykh v razlichnykh prosodicheskikh usloviyakh: pogramichnye tony (na materiale govorov Ryazanskoj grupy) [Phonetic realization of poststressed vowels in various prosodic positions: boundary tones (based on Ryazan' dialects)]. In: *Issledovaniya po slavyanskoj dialektologii* [Studies in Slavic dialectology]. Vol. XIV. Moscow, 2009 (In Russ.)
- Касаткина, Р. Ф. О фонетической природе словесного ударения в севернорусских говорах // *Современные русские говоры*. М.: Наука, 1991. С. 42-49. Kasatkina, R. F. O foneticheskoy prirode slovesnogo udareniya v severnorusskix govorax [On the phonetic nature of word stress in Northern Russian dialects]. In: *Sovremennye russkie govory* [Modern Russian dialects], Moscow, 1991. P. 42-49 (In Russ.)
- Кузнецов П. С. О говорах Верхней Пинеги и Верхней Тоймы // *Материалы и исследования по русской диалектологии*, т. 1. М.-Л., 1949, с. 5-44. Kuznetsov P. S. O govorax Verxney Pinegi i Verxney Toymy [On Upper Pinega and Upper Toyma dialects]. In: *Materialy i issledovaniya po russkoy dialektologii. Tom 1* [Materials and studies in Russian dialectology. Vol. 1] Moscow - Leningrad, 1949. P. 5-44 (In Russ.)
- Николаева Т.М. *Фразовая интонация славянских языков*. М., 1977. Nikolaeva T.M. *Frazovaya intonatsiya slavyanskix yazykov* [Phrase intonation of slavic languages]. Moscow, 1977 (In Russ.)
- Пауфощима Р.Ф. *Фонетика слова и фразы в севернорусских говорах*. М., 1983. Paufoshima, R. F. *Fonetika slova i frazy v severnorusskix govorax* [Phonetics of word and phrase in Northern Russian dialects]. Moscow, 1983 (In Russ.)
- Beckman M. and Hirschberg J. *ToBI Annotation Conventions*. Ms. Ohio State University, 1994.
- Beckman, M. and Elam, G.A. *Guidelines for ToBI labelling, version 3*. Ohio State University, 1997.
- Jun, Sun-Ah, ed. 2005. *Prosodic typology*. Oxford: University Press.
- Jun, Sun-Ah, ed. 2014. *Prosodic typology II: The phonology of intonation and phrasing*. Oxford linguistics. Oxford: University Press.
- Knyazev S.V., Pronina M.K. The use of boundary tones in formal description of Russian intonation (the IK-4 case) with reference to Spanish. *Contemporary research in phonetics and phonology: methods, aspects and problems*. Riga, Latvia, May 11-12, 2017.
- Odé, Cecilia. 1989. *Russian intonation: A perceptual description*. Amsterdam: Rodopi. Leiden, Univ. Diss.
- Paschen L. Boundary tones indicate turn allocation in Russian. In: *Proceedings of ConSOLE XXII*, Leiden, 2015.
- Pierrehumbert J. B. *The Phonology and Phonetics of English Intonation*. Massachusetts Institute of Technology, Dept. of Linguistics and Philosophy, 1980.
- Prieto, P.; Aguilar, L.; Mascaró, I.; Torres-Tamarit, F.; Vanrell, M.M. (2009). "L'etiquetatge prosòdic Cat\_ToBI". *Estudios de Fonética Experimental XVIII*, pp. 287-309.
- Post, Margje. The Northern Russian pragmatic particle *dak* in the dialect of Varzuga (Kola Peninsula). An information structuring device in informal spontaneous speech. *Doctoral dissertation*. Institutt for språkvitenskap. Det humanistiske fakultet, Universitetet i Tromsø, 2005.