

ТЕМЫ КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ НА 2018-2019 УЧЕБНЫЙ ГОД

преп., к.ф.н. О. И. Беляев

1. Корпусное исследование согласования по числу в именных группах с сочинёнными прилагательными в русском языке.

В русском, как и во многих других языках мира, сочинение двух и более прилагательных единственного числа при одном существительном может получать интерпретацию, при которой число референтов именной группы равно числу сочиняемых прилагательных. В русском языке при этом возможны два варианта согласования существительного — по множественному числу ("в список обязательного для кондуктора снаряжения входили также красный и белый флаги") и по единственному числу ("старый и новый стиль будут уравнены").

Оба случая представляют интерес с теоретической точки зрения. Первый не укладывается в традиционную модель согласования, так как признаки имени и прилагательных не совпадают. Более того, именно признаки прилагательных несут основную семантическую нагрузку, так что в некотором смысле существительное согласуется с прилагательным, а не наоборот.

Второй случай необычен тем, что единственное число вершины и его зависимых получает семантическую интерпретацию множественного числа и контролирует глагольное согласование по множественному числу.

Данные варианты согласования не являются взаимозаменяемыми; по-видимому, имеют место как семантические, так и морфологические факторы (*добрый и злой полицейские / полицейский, добрый и злой сосед / ?? соседи, старый и новый друг / *друзья*). Суждения о грамматичности подобных примеров весьма различаются у разных носителей. Корпусное исследование позволит выявить факторы, влияющие на выбор между согласованием по единственному и множественному числу (**числам*) в данной конструкции.

2. Согласование глагола с подлежащим по множественному числу в осетинском языке

Осетинский язык является одним из индоевропейских языков иранской группы. Он обладает богатой именной и глагольной морфологией. Однако, несмотря на то, что маркирование множественного числа существительных в осетинском обязательно, глагол лишь факультативно согласуется с подлежащим по множественному числу. Ср. *Лæппутæ лæууындз егъау дзыхъхъы былл.* (**мальчик-PL стоять-PRS.3PL** большой яма-GEN край) 'Мальчики **стоят** у края большой ямы.' vs. *а изæрон скъоламæ та лæппутæ цæудзæн* (этот вечерний школа-ALL CONTR **мальчик-PL идти-FUT[3SG]**) 'а в эту вечернюю школу пойдут (букв. **пойдёт**) мальчики'. Подобное факультативное согласование по множественному числу засвидетельствовано во многих языках Кавказа и смежных ареалов: в иранских языках (персидский), тюркских языках (азербайджанский, турецкий), в грузинском, в западноармянском и в удинском. Однако условия согласования глагола по множественному числу в осетинском пока что не были сформулированы.

Работа над данной темой предполагает изучение основ осетинской грамматики. Основными источниками данных могут служить Осетинский национальный корпус (http://corpus.ossetic-studies.org/search/index.php?interface_language=ru) и корпус устных текстов (<http://ossetic-studies.org/ru/texts>). Кроме того, имеется возможность удалённой работы с носителем осетинского языка.

ст.н.с., д.ф.н. С. А. Бурлак

Возможны темы по сравнительно-историческому языкознанию и механизмам языковых изменений по согласованию с научным руководителем.

доц., д.ф.н. П. В. Гращенков

1. Согласование прилагательных в дагестанских языках
2. Комитатив и каритив в алтайских языках – падеж или деривационный показатель?
3. Порядок слов в караимском языке в противопоставлении другим тюркским языкам.
4. Новообразования в стратегиях оформления зависимой предикации в тюркских языках (показатель *ki*).
5. Структуры с легким глаголом в языках Кавказа: синтаксис, морфология, грамматическая семантика.
6. Синтаксис предикативных полных форм русских прилагательных: корпусное исследование.
7. Развитие полной формы прилагательного в русском языке.
8. Диахрония нулевого подлежащего в языке X.
9. История порядка слов в простой предикации по данным русских памятников разных периодов.
10. Порядок слов в вопросительных предложениях по данным русских памятников разных периодов.

проф., д.ф.н. А. А. Кибрик

(просьба связываться по электронной почте: aakibrik@gmail.com)

I. Темы по референции в английском языке (на основе имеющегося корпуса газетных текстов) (желателен интерес к программированию и / или математическому моделированию и наличие базовых знаний в этих областях).

1. Статистические методы моделирования референциального выбора.
2. Выбор между вариантами полных именных групп.
3. Типы кореферентности.

II. Темы по исследованию **верхнекускоквимского** языка (атабаскская языковая семья, **Аляска**) (с использованием имеющихся словарных и текстовых материалов)

1. Принципы глоссирования для языка, характеризующего качественной морфологической сложностью.
2. Просодические исследования в области верхнекускоквимского языка.
3. Фонемная структура морфемы.
4. Порядок слов в предикации.
5. Оценка лексических различий между верхнекускоквимским языком и соседними атабаскскими языками.
6. Употребление указательных местоимений.
7. Инвентарь и употребление послелогов.

III. Темы по **устной** русской речи (на основе имеющегося корпуса устных рассказов и параллельного устно-письменного **корпуса** рассказов)

1. Просодические явления в повествовательном дискурсе (*возможен целый набор разных тем по различным типам явлений, например, по дискурсивным акцентам, двуморовости, тоновым регистрам, темпу, удлинению гласных, парентетической интонации...*).
2. Порядок слов в устном дискурсе (*возможен целый набор разных тем по порядку различных составляющих, например относительное расположение главного и зависимого слова, порядок в сочиненных группах, расположение частиц и т.д.*)
3. Дискурсивные маркеры – их функции и дистрибуция (маркеры *потом, и, это* и др.)
4. Дискурсивные маркеры и риторические отношения – принципы соответствия (*на примере одного или нескольких риторических отношений, например каузальных отношений*)
5. Референциальный выбор (*полные именные группы vs. местоимения, нулевые выражения*)
6. Лексические и грамматические различия между типами рассказов.

IV. Темы по **русскому жестовому языку** глухих (РЖЯ)

1. Социолингвистическое исследование РЖЯ (региональные варианты, двуязычие, переключение кодов и т.д.)
2. Кивки головой, их грамматические и дискурсивные функции в РЖЯ.
3. Есть ли топики в РЖЯ?
4. Исследования в области различных грамматических и лексических аспектов РЖЯ.

V. Темы в области социолингвистического исследования **«Языки Москвы»**

1. Лингвистическая демография Москвы.
2. История языкового разнообразия Москвы.
3. География распространения языков.
4. Использование языков в различных социальных сферах.

VI. **Другие темы**

1. Сопоставление вклада вербального, просодического и визуального каналов в устном дискурсе.

2. Многоканальная коммуникация (одновременное использование телефона, электронной почты, смс, скайпа, соцсетей)
3. Подлежащая референция в русском языке (*корпусное исследование; возможны варианты темы – чисто синхронный подход; исследование из истории русского языка; сопоставление русского материала с другими славянскими языками*)
4. Исследование нулевой анафоры в устном (или письменном) русском дискурсе (*факторы использования нулевой анафоры, в отличие от местоимений; различие между контекстами наст. и прош. времени; сопоставление с др. славянскими языками и т.д.*)
5. Исследование глагольной анафоры в русском языке. (В частности: взаимодействие глагольной и именной анафоры: *Я проголосовал за себя, и Петя тоже*).
6. Порядок слов SOV в русском языке (типа *Я его не видел*) (*можно в диахроническом плане, можно в типологическом и т.п.*)
7. Выражение определенности / неопределенности в русском языке (*можно в сопоставлении с артиклевými языками*)
8. Заимствованные словообразовательные модели в русском языке (*заимствования / калькирование из латинского, немецкого и других языков*)
9. Происхождение морфосинтаксической модели типа *рок-музыка* в русском языке
10. Компьютерное моделирование языковой эволюции (*руководство совместно с В. Н. Поляковым*)

проф., д.ф.н. И. М. Кобозева

I. Лексическая семантика

I.1. Семантический и семантико-синтаксический анализ лексики, относящейся к семантическому полю «Характер человека» (в том числе в сопоставительном и типологическом аспекте), напр.:

- сочетаемость абстрактных имен черт характера с предлогами в рамках причинных адвербиальных конструкций (ср. из / *по вредности, но по доброте / *из доброты); типология ситуаций, представленных в контексте той или иной конструкции (т.е. какие типы поведения могут мотивироваться той или иной чертой характера);

- семантика и деривационные модели глаголов, образованных от характерологических имен (*хитрить, осмелиться, занудствовать* и т.п.);

- репрезентация значения адъективных характерологических предикатов в виде «шаблонов поведения» (\approx «если субъект X имеет черту характера Y и X оказывается в ситуации P, то он, как правило, совершает поступок Q») на основе корпусного семантического анализа контекстов их употребления и эксперимента;

- исследование регулярной и нерегулярной многозначности характерологических прилагательных (ср., *легкомысленный человек – поступок – ответ – бантик, скупой человек – скупая слеза* и т.п.)

I.2. Мультимедийное лексикографическое описание дискурсивных слов (модальных частиц, междометий и проч. «мелких слов») русского языка (когда в «пакет» сопоставляемой слову информации включается невербальная – просодическая и мимико-жестикуляционная).

II. Анализ дискурса

- комплексный анализ структуры и функционирования коннекторов русского языка (в том числе многокомпонентных, типа *как только...*; (*и*) *тем не менее*): выражаемые ими логико-семантические (риторические отношения); варианты их формальной структуры и синтаксической позиции, их статус в составе многокомпонентной единицы, их сочетаемость и др. аспекты) в рамках проекта РНФ по созданию надкорпусной БД многокомпонентных коннекторов.

- типовые сценарии / скрипты как фактор выбора коннектора в нарративе

- разработка системы вербальных и невербальных показателей коммуникативного намерения говорящего (иллокутивной функции высказывания) для целей автоматического распознавания интенций на материале определенного коммуникативного типа высказываний по цели (напр., побудительных или вопросительных).

- комплексный (семантический, прагматический, синтаксический и просодический) анализ нетривиальных реактивных реплик, т.е. таких, буквальный смысл которых не соответствует их действительному смыслу.

Возможны и другие темы по лексической и грамматической семантике, прагматике, анализу дискурса в рамках функционального (в том числе когнитивного) направления.

вед.н.с., д.ф.н. О. Ф. Кривнова

Возможные темы связаны с автоматическим экспериментальным анализом разных разделов общей и частной фонетики, типов устного дискурса, разных жанров и произносительных стилей.

I. Сегментная фонетика

I.1. [и]-неслоговое в русском языке: миф или реальность с позиции синтеза речи).

I.2. Загадочная фонема «йот» в русском языке: особенности аллофонического варьирования.

I.3. Сравнительный акустический анализ коартикуляции разного типа внутри слова и на стыке слов в слитной речи (палатализация, латерализация, ротизация, аккомодация и пр.).

I.4. Формантная картина и акустическое пространство русских гласных в разных типах дискурса и в речи разных говорящих с учетом пола, возраста и других социофонетических параметров (предполагается количественная оценка наблюдаемых различий и сходств).

I.5. Сравнительный акустический анализ фонологических умлаутированных гласных и т.н. «йотированных» гласных аллофонов русского языка.

I.6. Влияние артикуляционной базы языка на обнаружение речевого сообщения в условиях шума разного типа и интенсивности (для языков с разной арт. базой, например, русского, немецкого, английского...).

I.7. Помехоустойчивость фонем разных классов и их контекстных позиций в разных дискурсивных и произносительных условиях.

I.8. Акустика слоговых контрастов в голосовой модели говорящего (как оценка четкости артикуляции и помехоустойчивости речи).

I.9. Универсальность фонетических слоговых контрастов как основы для восприятия и распознавания речи в шуме (для языков с разной арт. базой, например, русского, немецкого, английского...).

II. Супraseгментная (просодическая) фонетика

II.1. Помехоустойчивость восприятия слов в зависимости от их ритмического типа и слогового состава в условиях шума разного типа и интенсивности.

II.2. Словосочетания, фонетически эквивалентные слову в слитной речи (т.н. составные слова типа «*более чем*», «*может быть*», «*так сказать*» и под., разновидности, употребление, фонетическая реализация).

II.3. Базовые интонационные конструкции русского языка (ИК Е. А. Брызгуновой) в свете фонетических деталей (в поисках «*дьявола*» детализации, возможен выбор определенной/ых ИК).

II.4. Существует ли инвариантное просодическое оформление т.н. общего вопроса? (на материале БД «*Интонация русского диалога*» и иного речевого материала).

II.5. Просодия диалогических реплик командного типа с подтипами (на материале БД «*Интонация русского диалога*» и иного речевого материала).

II.6. Где, когда и как надо держать паузу по системе К. С. Станиславского: рекомендации и их практическое применение в сценической речи разных исторических периодов (речь актеров, мастеров художественного чтения в сопоставлении с обычной речью; проза / поэзия).

II.7. Инвариантные и вариативные характеристики паузации (локализация и фонетическая реализация пауз) в разных прочтениях одного и того же текста (разные дикторы / типы речи).

II.8. Субъективная (перцептивная) оценка сегментирующей силы словоразделов в устной речи и ее фонетические корреляты, экспериментальное исследование на материале естественных и делексиализованных речевых сообщений.

II.9. Влияние паузального маркера на перцептивную оценку глубины просодического членения речи.

II.10. Влияние типа синтаксической границы на перцептивную оценку сегментирующей силы словоразделов / просодических швов в устной реализации текста.

II.11. Сравнительный анализ результатов интроспективной просодической разметки письменного текста и его реального устного прочтения.

II.12. Текстовые признаки потенциальной сегментирующей силы словоразделов (лексические, грамматические, фонетические) в устных текстах разного типа.

II.13. Перцептивная значимость фонетических различий по признаку темпа речи, их функциональное использование.

II.14. Темп речи как индивидуальный, межязыковой и коммуникативный параметр речевого сообщения.

II.15. Индивидуальный темп речи в составе голосовой модели говорящего.

II.16. Индивидуальные тоновые признаки речи в составе голосовой модели говорящего.

III. Методы автоматического анализа звучащей речи.

III.1. Методы делексикализации речевого сообщения, их тестирование и оценка результатов.

III.2. Методы просодического ресинтеза речевого сообщения средствами звукового анализатора ПРААТ, тестирование и оценка результатов.

IV. Разное.

IV.1. Типовые произносительные акценты в русской речи инофонов с разным языковым опытом и степенью владения русским языком (на материале разных языков и разных типов фонетических единиц).

IV.2. Перспективы надежного распознавания акцентопорождающего языка-источника в речи инофона. Возможности автоматической оценки степени владения неродным языком на основе фонетических данных.

IV.3. Фонетические различия в общей эмоциональной окраске устной речи и их влияние на результаты ее распознавания.

IV.4. Влияние эмоций разного типа на акустическую реализацию звуковых единиц разной размерности.

IV.5. Акустико-фонетические особенности хезитационных вокализаций в спонтанной речи (к проблеме разграничения речь/не речь).

проф., д.т.н. Н. В. Лукашевич

Курсовые связаны с задачами автоматической обработки текстов. Понадобится программирование, знакомство (или желание разобраться) с методами машинного обучения.

Основные тематические направления:

- разработка и пополнение лингвистических ресурсов для автоматической обработки текстов;
- применение лингвистических ресурсов в комбинации со статистическими методами, машинным обучением к автоматической обработке текстов;
- автоматические методы извлечения информации, знаний из текстов, включая извлечение словосочетаний, терминов, отношений;
- семантический анализ текстов, включая методы разрешения неоднозначности, референции;
- автоматические методы анализа связных текстов;
- методы анализа тональности, автоматизированное пополнение ресурсов для анализа тональности текстов.

м.н.с., к.ф.н. Ю. В. Николаева

Основная область – жестикуляция и невербальное поведение:

1. Речевые и жестовые сбои: их распределение и сочетание
2. Соотношение разных типов жестов у разных говорящих
3. Женский и мужской стиль невербального поведения
4. Визуальные сигналы (поза, мимика, жесты) в разных социальных группах
5. Взаимосвязь траектории жестов и движения высоты основного тона
6. Движения головы и просодия завершеного/ незавершеного высказывания
7. Факторы, влияющие на количество жестов и амплитуду движений рук
8. Заимствования невербальных знаков (просодия, жесты, мимика) из других культур
9. Невербальные сигналы конца/продолжения реплики в диалоге
10. Влияние экстралингвистических факторов (тема разговора, место и время, количество и социальный статус собеседников) на невербальное поведение
11. Невербальные сигналы слушающего

проф., д.ф.н. В. А. Плунгян

Возможны темы, связанные с описанием глагольных категорий в определённом языке или группе языков (выбор языка обсуждается отдельно).

доц., к.ф.-м.н. А. В. Прохоров, вед.н.с., к.ф.н. Т. В. Скулачёва

Темы по курсу «Введение в лингвистическую поэтику»:

1. Границы между системами стихосложения (силлаботоника и тоника).
2. Границы между системами стихосложения (силлабика и силлаботоника).
3. Частотность единиц ритма русской, английской, французской стихотворной и прозаической речи.
4. Морфологические критерии разграничения сильных и слабых мест в силлаботонических размерах.
5. Глубина просодических швов в стихотворной строке (совместно с О. Ф. Кривновой).
6. Взаимодействие ритма и частеречевого наполнения стихотворной строки.
7. Синтаксис и длина паузы в стихотворном тексте (совместно с О. Ф. Кривновой).
8. Порядок слов и его роль в эволюции ритма русского ямба 18-19 вв.
9. Сегментация астрофического стиха и рифма: статистическое исследование.
10. Воздействие стиха на мозг: нейролингвистический эксперимент.
11. Автоматический анализ метрики стиха.
12. Автоматический анализ взаимодействия ритмики и морфологии в стихе.

Языки и авторы по согласованию с преподавателями. Возможны любые другие темы в рамках ручного и автоматического анализа стихотворного текста.

асс., к.ф.-м.н. А. А. Сорокин

Я занимаюсь вычислительной лингвистикой, прежде всего такими задачами как

- 1) вычислительная морфология (автоматический морфологический анализ, словоизменение, деление на морфемы, выделение словоизменительных парадигм);
- 2) исправление опечаток и близкие проблемы.

Также по желанию студента возможен выбор других задач из вычислительной лингвистики и автоматической обработки текста, от автоматического подбора рифмы до порождения и распознавания парафраз.

Во всех задачах требуется умение программировать на языке Python или желание быстро этому научиться. Желательно также знание математики в рамках стандартного курса ОТиПЛа и стремление расширить это знание при необходимости.

проф., д.ф.н. О. В. Фёдорова

(просьба связываться по электронной почте: olga.fedorova@msu.ru)

Любые темы по психолингвистике, усвоению языка, нейролингвистике, мультимодальной коммуникации, билингвизму и освоению второго языка, в том числе:

1. Регистрация движений глаз в психолингвистических исследованиях;
2. Методика референциальной коммуникации «Танграммы»: исследование совместного решения когнитивной задачи парами взрослых испытуемых и детей 10–12 лет;
3. «Рассказы и разговоры о грушах»: исследование координации взгляда, жестикуляции и речи коммуникантов;
4. Дискурсивное и когнитивное (объем рабочей памяти) развитие русскоязычного ребенка младшего (7–8 лет) и среднего (11–12 лет) школьного возраста;
5. Синтаксические и дискурсивные особенности речи взрослых и детей с расстройствами аутистического спектра;
6. Синтаксический прайминг
7. Корреляция между объемом рабочей памяти человека и его языковым поведением;
8. Исследование речевых сбоях и жестикуляции методом функциональной магнитно-резонансной томографии (фМРТ);
9. Лонгитюдное исследование речи русскоязычного ребенка от 2 до 12 лет;
10. Исследование речевых сбоях в контексте модели речепорождения (в частности, ошибки «на кончике языка»).

**Список тем (и руководителей) не является исчерпывающим –
обсуждайте лично интересующие вас темы
с интересующими вас руководителями.**

**Выбрав тему, необходимо записать её
в специально созданный для этого
жёлтый листок из синей папки.**