

Номинализация в амгуэмском диалекте чукотского языка: аргументная и предикативная позиции¹

Алексей Миронович Старченко,

Научно-учебная лаборатория по формальным моделям в лингвистике, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Настоящий доклад посвящён номинализации в амгуэмском диалекте чукотского языка, которая образуется с помощью суффикса *-уэгу*². Будучи номинализацией, она присоединяет именную морфологию, так, в примере (1) она выступает в абсолютиве единственного числа.

Исследуемая номинализация может употребляться как в позиции аргумента (1), так и в качестве предиката независимой клаузы (2). Тогда как первое употребление типично для номинализации как нефинитной формы, второе употребление с точки зрения теории финитности является необычным (хотя и не уникальным, подобные явления описываются в работе [Калинина 2001], в основном посвящённой причастиям и деепричастиям в предикативной позиции, а также для номинализации в тибето-бирманских языках [Noonan 1997]).

Аргументная и предикативная номинализации демонстрируют ряд отличий.

Так, различаются классы глаголов, от которых они могут образовываться: насколько нам известно, в аргументной позиции могут выступать номинализации от любых основ, тогда как в предикативной в основном используются имена, образованные от имён, обозначающих физическое и душевное состояния человека (*pənnakwəryən* ‘печаль’ — с алломорфом суффикса *-wəry*, — *qətserayəryən* ‘надоедание’, *qenʔajoyəryən* ‘предмет раздражения’, *ʔatyʔoyəryən* ‘грусть’).

Кроме того, у номинализации в двух представленных синтаксических позициях различное маркирование зависимых.

В аргументной позиции исследуемая номинализация может иметь событийную интерпретацию (в терминологии [Grimshaw 1990]), в такой интерпретации она имеет аргументную структуру и, например, способна присоединять наречия (1). Основной стратегией маркирования зависимых чукотской номинализации можно считать посессивно-инкорпорирующую стратегию по [Koptjevskaja-Tamm 1993]: исходные S- и A-участники предиката имеют при ней показатель посессива, а R-участник инкорпорируется (1), (3). Для некоторых типов исходного S-участника также доступна инкорпорация (4).

Номинализация в предикативной позиции допускает маркирование более волитивного зависимого (обычно экспериенцера) дативом или локативом (2), тогда как в позиции аргумента эта опция для неё недоступна (5). Второй аргумент номинализации вызывает появление на ней показателей лица, появляющихся на существительном, когда оно выступает в конструкции с именной предикацией (показатель первого лица в примере (2); об именной предикации в амгуэмском чукотском см. [Касьянова 2019]).

¹ Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2020 году.

² Материал для исследования был собран в ходе экспедиции в село Амгуэма Чукотского автономного округа летом 2018 и 2019 годов.

В докладе мы более подробно опишем свойства предикативного и аргументного употреблений номинализации в амгуэмском диалекте чукотского языка и различия между ними, а также сравним последнюю с параллельными конструкциями с именной предикацией.

Примеры

- (1) *yət-nan ləyi ɲewʔenjərʔ-in taŋ-ʔotsoj ənn-əpat-yəryə-n*
я-ERG знать женщина-POSS GOOD-долго рыба-варить-NMLZ-ABS.SG
‘Я знаю, что женщина долго варит рыбу.’
- (2) *yət ətʔa-k / ətʔa-ytə emjot-yəry-e-yət*
я мать-LOC / мать-DAT скучать-NMLZ-NP.1SG
‘Мама по мне скучает.’
- (3) *yət-nan ləyi wʔaj-majjət-yəryə-n*
я-ERG знать трава-расти-NMLZ-ABS.SG
‘Я знаю, как растёт трава.’
- (4) *yət-nan ləyi ənʔeqej-nin meyserat-yəryə-n*
я-ERG знать старший.брат-AN.POSS работать-NMLZ-ABS.SG
‘Я знаю, как работает старший брат.’
- (5) а. *yət-nan n-ine-ʔu-jyət ətʔ-en pənnak-wəryə-n*
я-ERG ST-INV-видеть-NP.1SG мать-POSS расстраивать-NMLZ-ABS.SG
‘Я вижу, что мама расстроилась.’
б. **yət-nan n-ine-ʔu-jyət ətʔa-k pənnak-wəryə-n*
я-ERG ST-INV-видеть-NP.1SG мать-LOC расстраивать-NMLZ-ABS.SG
‘Я вижу, что мама расстроилась.’

Условные сокращения

1 — первое лицо, ABS — абсолют, AN — личное склонение, DAT — датив, ERG — эргатив, GOOD — интенсификатор, INV — инверсив, LOC — локатив, NMLZ — номинализация, NP — именная группа, POSS — посессив, SG — единственное число, ST — статив

Литература

- Калинина 2001 — Е. Ю. Калинина. 2001. Нефинитные сказуемые в независимом предложении. М.: «Наследие».
- Касьянова 2019 — П. А. Касьянова. 2019. Неглагольная предикация. Грамматический очерк чукотского языка, доступ 16.02.2020.
http://chuklang.ru/media/sketch/ckt_PK_nonverbal_predication.pdf
- Grimshaw 1990 — Jane, Grimshaw. 1990. Argument structure. MIT Press, Cambridge, MA.
- Коптевская-Тамм 1993 — Maria, Коптевская-Тамм. 1993. Nominalizations. (Theoretical Linguistic Series). London, New York.
- Noonan 1997 — Michael, Noonan. 1997. Versatile nominalizations. In Joan Bybee, John Haiman, and Sandra A. Thompson (eds.), *Essays on Language Function and Language Type*, 373–394. Amsterdam: John Benjamins.