

Типология и диахрония прогрессива через понятие прото-процесса

С. К. Михайлов¹
stepanmihajlov@gmail.com

Существенное количество типологических работ по аспекту посвящено прогрессиву (хотя бы [Dahl (ed.) 2000: §4] и [Vafaeian 2018]). Значимые продвижения в охвате эмпирического материала, однако, пока не дали столь же значимых продвижений в его осмыслении.

На основании данных о 36 прогрессивных показателях в языках Европы ([Bertinetto et al. 2000] и проч.) нами была составлена семантическая карта прогрессива (рис. 1).

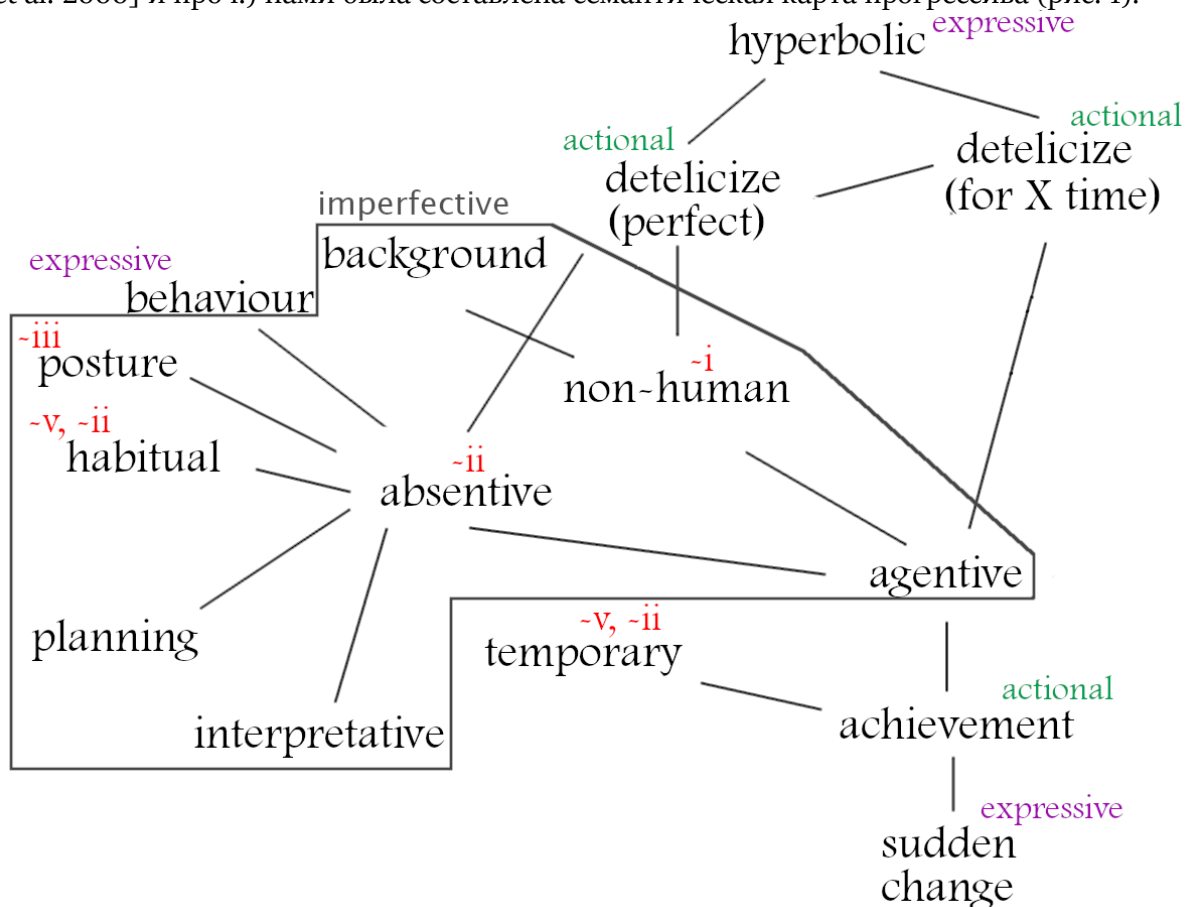


Рисунок 1. Семантическая карта прогрессива с условными обозначениями (функции даны чёрным)

На семантической карте представлено 15 функций. (Определения функций основаны на анкете PROGQ [Bertinetto et al. 2000].) Их можно разделить на три группы.

Акциональные функции обозначены зелёной подписью “actional” и сводятся к смене акционального класса глагола². Например, испанский Прогрессив в такой функции сочетается с перфективным Простым Прошедшим (1). Если бы он был семантически имперфективным (как прогрессив в привычном случае), то такое сочетание должно было бы быть невозможно. Тем самым его функция в таких употреблениях состоит в переводе глагола в неопределённый акциональный класс <P, P>.

¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

² Акциональность понимается по [Татевосов 2011]; аспект по [Klein 1994].

- (1) *estuvo leyendo todo el día*
was:SP:3SG read:GER all the day
'S/he spent the whole day reading'. [Bertinetto et al. 2000: 535]

Экспрессивные функции³, обозначенные сиреневым, работают в силу контраста между прогрессивом и соответствующей немаркированной формой (хотя бы некоторые из них можно объяснить механизмом Q-импликатуры [König 1995]): услышав *He is being polite* вместо *He is polite*, адресат делает вывод, что последнее неверно, т. е. 'быть вежливым' не постоянное свойство субъекта, а временное поведение. (Функция "temporary" тоже тяготеет к этой группе.)

Последнюю группу функций можно условно обозначить "**аспектуальные**" (на карте они либо не обозначены, либо обозначены красным). Все аспектуальные функции⁴ подразумевают включение топикального времени во время ситуации в отличие от акциональных и не подразумевают экспрессивной семантики в отличие от экспрессивных.

Варьирование в охвате функций показателями прогрессива вызывает необходимость задать гибкую семантику, которая, будучи в принципе общей для этих показателей, позволяла бы охватывать разное множество функций.

Мы предполагаем, что прогрессивы, которым доступна только функция "agentive", требуют, чтобы предикат и описываемая им ситуация обладали следующими свойствами: (i) агентивный субъект; (ii) перцептивная доступность говорящему; (iii) отсутствие истинностного значения в точке; (iv) временность; (v) ограничение одним случаем⁵; (vi) ситуация происходит по чьей-то воле. Если доступны и "agentive", и "absentive" (говорящий не наблюдает ситуацию непосредственно), прогрессив требует полного соответствия этим свойствам кроме (ii) (на рис. 1 это показано красным "-ii"). И т. д.

Мы объединяем этот набор свойств в понятии **прото-процесса**. Мы предполагаем, что семантика прогрессива состоит во вложении топикального времени во время **ситуации, соответствующей прото-процессу**. Различия между прогрессивами сводятся к тому, какие свойства являются обязательными для соответствия, а какие нет.

Понятие прото-процесса релевантно и для диахронии, т. к. все **аспектуальные функции** — все функции, основанные только на прото-процессе — доступны имперфективу (категории-гиперониму прогрессива; на рис. 1 это обозначено тёмно-серым многоугольником). Развитие прогрессива в имперфектив [Bybee et al. 1994] можно моделировать как постепенное ослабление ограничений на соответствие прото-процессу.

В докладе будут более подробно рассмотрены сильные стороны и ограничения модели прото-процесса, а также будет показано, что объяснение межъязыкового варьирования прогрессивов и их диахронии в терминах прото-процесса является более рестриктивным нежели потенциальное объяснение в терминах нео-Грайсианской прагматики.

Условные обозначения: GER — герундий; 3SG — 3 лицо, единственное число; SP — простое прошедшее. **Библиография:** Татевосов 2010 — С. Г. Татевосов. Акциональность в лексике и грамматике. Дисс. ... докт. филол. наук. М., 2010. Bertinetto et al. 2000 — Р. М. Bertinetto, К. Н.

³ Состоят в выражении (а не в описании) взглядов или чувств говорящего, подробнее см. [Kroeger 2019: §2.6].

⁴ Не считая функций "planning" и "interpetative", семантическое содержание которых не до конца ясно.

⁵ Понятие случая заимствовано из области глагольной множественности [Cusic 1981].

Ebert, C. de Groot. The progressive in Europe // Ö. Dahl (ed.), *Tense and Aspect in the Languages of Europe*. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2000. P. 517-558. **Bybee et al. 1994** – J. L. Bybee, R. Perkins, W. Pagluica. *The evolution of grammar: Tense, aspect, and modality in the languages of the world*. Chicago: University of Chicago Press, 1994. **Cusic 1981** – D. Cusic. *Verbal Plurality and Aspect*. PhD Thesis, Stanford: Stanford University, 1981. **Dahl (ed.) 2000** – Ö. Dahl (ed.), *Tense and Aspect in the Languages of Europe*. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton, 2000. **Klein 1994** – W. Klein. *Time in language*. London: Routledge, 1994. **König 1995** – E. König. He is being obscure: non-verbal predication and the progressive // P. M. Bertinetto, V. Bianchi, Ö. Dahl, M. Squartini (eds.), *Temporal Reference, Aspect and Actionality. Vol. 2: Typological Perspectives*. Torino: Rosenberg & Sellier, 1995. P. 155-167. **Kroeger 2019** – P. R. Kroeger. *Analyzing meaning: An introduction to semantics and pragmatics. Second corrected and slightly revised edition*. (Textbooks in Language Sciences 5). Berlin: Language Science Press, 2019. **Vafaeian 2018** – G. Vafaeian. *Progressives in use and contact: A descriptive, areal and typological study with special focus on selected Iranian languages*. PhD dissertation, Department of Linguistics, Stockholm University, Stockholm: 2018.