

## ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

А.И.Кузнецова  
Московский университет

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНГРЕССЫ КАК ЗЕРКАЛО ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

На протяжении всего XX в. начиная с I Международного конгресса лингвистов научное лингвистическое сообщество неоднократно подводило итоги развития лингвистической теории в тот или иной период, предлагало и обсуждало новые темы, выделяло приоритетные направления лингвистических исследований, иначе говоря, в какой-то мере занималось планированием языковых исследований. В настоящее время уже можно говорить об историографии МКЛ и их роли в развитии лингвистики XX в. В работе МКЛ, претендующих в известной степени на руководство лингвистической наукой, можно отметить несколько этапов, указать на несколько поворотных моментов.

В начале XX в. лингвистика тесно смыкалась с литературоведением, историей, психологией, философией, что вызывало нарекания со стороны многих прогрессивных лингвистов того времени. I МКЛ (Гаага, 1928) вошел в историю лингвистики под знаком эмансипации лингвистики от филологии и других смежных наук. Начался длительный период автономии лингвистики от <sup>филологии и др. смежных наук</sup> (единственным исключением была признана математика, которая оценивалась как база для построения любой науки). Лингвисты сосредоточили внимание на поисках ответов на сугубо лингвистические вопросы об устройстве языка. Однако уже к моменту проведения VI МКЛ (Париж, 1948) стала очевидной большая раздробленность лингвистических исследований, их замкнутость. Эта раздробленность начала тормозить развитие новых идей. Снова возникла необходимость сближения лингвистики с другими науками. Лингвисты заговорили о непрерывности традиций в лингвистической историографии, о многообразии лингвистики. При анализе семантических явлений, например, стали использоваться методы психолингвистики, привлекаться внеязыковые факты, данные истории; ностратические исследования начали вести рука об руку с археологическими и т.д. На IX МКЛ (Кембридж, США, 1962) уже господствовал дух интеграции: то, что в первой половине XX в. подвергалось расщеплению, <sup>р.к</sup> позволило выделить <sup>ан.ч.ю</sup> автономных <sup>р.ч</sup> областей, снова начало сближаться. Повысилась степень согласованности действий лингвистов в тех областях, которые были названы приоритетными. С одной стороны, хорошо, когда

усилия многих людей оказываются направленными на решение одних и тех же актуальных проблем; благодаря таким усилиям возможен прорыв в намеченной области. С другой стороны, это ведет к торможению, замедлению развития остальных областей языкознания. В итоге в разные исторические периоды возникают лингвистические теории не равноценные по своей значимости: среди них бывают господствующие и второстепенные теории, не говоря уже о промежуточных, эклектичных. Между тем из случайных, периферийных мыслей могут постепенно развиваться новые идеи, в результате в какой-то момент меняются точки отсчета, модели мировидения, а это в конечном счете приводит к смене научных парадигм, что обычно рано или поздно фиксируется МКЛ. Сравнивая парадигмы, господствовавшие в разные исторические периоды, можно заметить их нестрогую цикличность, некоторое сходство в различные эпохи. Развитие идет по спирали. Так, XV МКЛ (Квебек, 1993) объявил 1994-2004 гг. десятилетием малых народов и их языков, благодаря чему в лингвистику снова хлынул поток новых фактов из "экзотических" языков (ср. 20-30-е гг. в России - период так называемого языкового строительства; <sup>или -</sup> период успехов дескриптивистов с их описанием языков индейцев Северной Америки). Знакомство с новыми материалами дало новый толчок развитию типологии и синтаксиса, повторному сближению лингвистики с фольклором и историческими исследованиями.

Таким образом, в смене научных парадигм определенную роль играют МКЛ, а также международные съезды и конференции, подводящие итоги работы лингвистов за прошедший период и намечающие пути развития на будущее. Время покажет, как изменятся приоритеты (иногда вопреки прогнозам, делаемым на МКЛ) и научная парадигма. Взаимодействие лингвистики с другими науками то ослабевает, то усиливается, и неизвестно, какие новые науки попадут в сферу ее притяжения.

Л.В.Славгородская  
Санкт-Петербургский университет

## ЯЗЫКОВЫЕ ПРОЦЕССЫ XX СТОЛЕТИЯ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКОЙ

Одной из самых плодотворных и универсальных тенденций, определивших развитие филологической мысли и затронувших все области культуры XX в., стала идея языкового знака и знаковой сущности языка: ей наука во многом обязана возникновением таких дисциплин, как семиотика, кибернетика, теория информации.