

РЕЧЕВЫЕ АКТЫ В СКАЗКАХ ТАЗОВСКИХ СЕЛЬКУПОВ

Язык сказок (в том числе и селькупских) определяется в значительной степени их жанром: существует большая традиционность, стабильность (инвариантность) повествования; в сказках высок автоматизм речи, велика роль готовых, легко воспроизводимых шаблонов (так называемых формул), придающих особый характер языку сказок. Сказки не столько создаются, сколько исполняются: при этом изменяется и сказочник-исполнитель, и текст, и слушатель. Ни фактического, ни изображаемого автора, место которого заступает исполнитель, в сказках нет. Сказочник-исполнитель, стараясь как можно более точно передать сказку (сказка — "искренний пластилин", по словам Н.Рошилиу, 1974 : 8), допускает — сознательно или бессознательно — неточности в копировании, изменяет текст, проявляя подчас большую оригинальность, индивидуальность; привнесение в текст сказки реальных высказываний героев — чужой речи в самых различных ее видах (от отдельных реплик до развернутых монологов и пространных диалогов) — оживляет повествование, создает особую его напряженность; речевой акт в тексте сказки нередко является эмоциональной кульминацией текста. Анализу речевых актов в текстах селькупских сказок и посвящена данная статья.

Под чужой речью (или речевыми актами) действующих лиц сказки понимается речь, не принадлежащая сказочнику, а лишь воспроизведенная им. Самый факт воспроизведения чужой речи предполагает наличие плана говорящего лица, на фоне которого и выделяется чужая речь. Исполнитель (а порою и слушатель) стремится отождествить себя с разными героями сказки, как бы перевоплощаясь из одного образа в другой (возможно, именно поэтому герои селькупских сказок обычно не называются по именам, а обозначаются нарицательными существительными: *il'ca* "дед", *imyl'a* "бабушка", *ila* "жена", *iga* "муж", "старик", *imaqota* "старуха", *ija* "мальчик", *väl'a* "дочь", *timfa* "брат" и т.д. Лишь излюбленные герои могут иметь имя собственное. У тазовских селькупов это *Ica*, *Icakysyka*). Голос повествователя в сказках едва слышен (см. об этом дальше), но при передаче чужой речи (речи персонажа) говорящий (сказочник) с помощью определенных средств устанавливает между собой и автором цитаты

некоторую дистанцию, отмежевываясь в эти моменты от героя.

Высказывания персонажей (их речевые акты) в селькупских сказках¹ занимают более 30 % текста (на 1725 проанализированных фраз их приходится около 550). Обычно они представляют собой реплики, сообщающие о намерениях, желаниях или требованиях героев – людей и животных. В сказках, как и вообще в фольклоре и в древней литературе, преобладает так называемое одноголосие, т.е. персонажи высказываются в той речевой манере, которой требует жанровая традиция; их реплики не индивидуализированы и ничем не отличаются от речи исполнителя. Речь действующего лица – это речь самого сказочника за него. Как говорит Д.С.Лихачев: "...автор – своего рода кукловод. Кукла лищена собственной жизни и собственного голоса. За нее говорит автор своим голосом, своим языком и привычным стилем. Автор как бы переизлагает то, что сказала или могло бы сказать действующее лицо. Этим достигается своеобразный эффект немоты действующих лиц, несмотря на всю их внешнюю многогречивость" (Лихачев, 1969 : 313). Нередко в сказках наблюдается возможность различного распределения перемешавшихся реплик действующих лиц, двоякая относенность речевых актов – возможность их одновременной принадлежности и герою (и даже разным героям), и повествователю. Например, в сказке о медведе, пришедшем жить в дом к старику, рассказывается: Уккүг ўбг ўбдулу тәттү фогду ўёлла: "О-о, иккүгъак иләңтү!" "Один раз с улицы в чум медведь вошел. "О-о! Вместе будем жить". Данный реплика может быть в равной мере приписана и медведю, и гостеприимному хозяину. Однако следующая фраза снимает неоднозначность: Іраты томптуу: "Иккүгъак иләңтү, вәтү күттар иләңтү?" "Старик сказал: 'Вместе будем жить, дальше как будем жить?'", (т.е. дал согласие на предложение пришельца). Овту лакалтыпра. Тіңса, мат тәнтү уккүг ёту кетестак" "Сам приплыслывает. 'Дед, я тебе одно слово скажу'". Снова можно ожидать, судя по обращению, что реплика произносится медведем, но это не так: ил'са "дед" – распространенное эвфемистическое название для фогду "медведя"; из последующих фраз становится ясно, что эта реплика принадлежит старику-хозяину.

Чужая речь может быть передана различными способами, вследствие чего она подразделяется на прямую, несобственно-прямую и косвенную, которая в данной статье рассматриваться не будет. Если план говорящего существует отдельно от чужой речи и синтаксически с ним никак не связан, то чужая речь выступает как прямая речь; если разрыва между двумя планами нет, а чужая речь подчинена синтакси-

чески плану рассказчика, то имеет место косвенная речь, а в случае подчиненности плана говорящего плану чужой речи, – несобственно-прямая речь.

Прямая речь дословно передает чужую речь и выявляется в самых разнообразных конструкциях – здесь и отдельные междометия, и короткие реплики в диалоге, и самостоятельные высказывания, переходящие иногда в развернутый монолог (сюда же надо отнести заклинания, встречающиеся в тексте сказок). Интересно отметить, что несмотря на разговорный стиль сказок единственное, что практически никогда не встречается в сказках (за исключением редких оговорок сказочника), это незаконченные предложения, которые так характерны для разговорной речи и для художественных произведений, широко воспроизводящих прямую речь.

Прямая речь по-разному вводится в повествование.

В селькупских сказках 43 % фраз, представляющих прямую речь, имеют вводящие слова, назначение которых – указать на самий речевой акт, на то, кому принадлежит прямая речь.

Подавляющее большинство вводящих слов занимает препозитивное положение по отношению к прямой речи, изредка – постпозитивное и никогда (в отличие, например, от русских сказок) – интерпозитивное (233 случая препозиции вводящих слов и только 3 – постпозитивного их положения). В качестве вводящих слов чаще всего выступают двусоставные предложения с глаголами говорения: кетүптуу "сказал" (обычно піл'сүк кетүптуу "так сказал"), огуңба, огуңбайу "говорит", огуңбайтүт "говорят", томптуу "сказал" коңалымпүтүт "поговаривают", коңалытуу "рассказал". Глаголы говорения, служащие словами, вводящими прямую речь, называют речевые проявления интеллектуальной деятельности человека (төлүргүр "думает"), эмоциональной (бейбүлүпса "рассердился"), волевой и познавательной (во-дүзүүтү "спросил", ср. құралтыңтү "велел"; асқубаса, асқубайтуу "спрашивает").

Нередко функцию говорения выполняет глагольная связка ёго: Ил'-са ніл'сүк аса: "Нор әтqолалты" "Старик так сказал (букв.: стал): 'Бог (меня) убить собрался"'; Иса пің аса: "Тар роң, імүл'а, мат кібсар сәңка" "Ича так сказал (стал): 'В этом году, бабушка, у меня запора (для рыбной ловли) нет'".

Указание на факт речи может сочетаться с характеристикой роли данного акта речи в коммуникации: кетүті һантү "сговорились" (они двое) мүллемпүтүт "разговаривают", рұтальтуу "подсказал, предупредил".

Иногда глагол говорения содержит одновременно характеристику некоторых внешних особенностей акта речи: *laŋkuńha* "кричит", *laŋkal'na* "крикнул".

Выделению прямой речи способствуют не только вводящие слова, но и используемые в ней (чаще, чем в контексте исполнителя) междометия и хорошо модулированная интонация, например: *Qoçutu wəcyl kusal'a*. *Qoçutu, aŋqolamna*. 'Ру-ру-ру, она-она' "Увидел кусочек мяса. Увидел, есть начал. 'Пы-пы-пы, своим пахнет!'; *Ira näl'cyk ket-qutu*: 'Nön-föln-föln-piš! Ном ej ukkug!, пом ej ukkug!' Aj soſty muntuk amməntuty" Старик так сказал: 'Нен-нен-нен-пыш! Боже, еще один (кусочек)! Боже, еще один!' И сало все съел"; ... *qural'qälyk pannäryk əntalpa, pannäryk laksyga*. 'У-ха, у-ха, Н'омал' Рогду *ira qettenty* ..."Хромой ненец так радуется, так прыгает. 'Ха-ха, ха-ха, старик Немаль Порки попался'".

Речь персонажа, как в первом и в последнем из приведенных примеров, может быть включена в повествование рассказчика без вводящих слов; контекст сказки в таких случаях служит лишь для описания окружающей обстановки, в которой совершается речевой акт. Изменение места чужой речи и перемещение сказочного контекста в этих случаях невозможны: *Iral'pu jnnä p̄equlna ījaluq*: 'Ketsat, ketsat, qaj ʃäntu tattysa?' "Старичка повернулся к мальчику: 'Внук, внук, что тебя принесло?'; *Ukkug röf röqouu mätty qorqy sërnea*. 'О-о, ukkugħak iħent!', "Один раз с улицы в чум медведь вошел: 'О-о, вместе будем жить!'; *Nüpu īoma tħiġa*: 'Il'ca, qaj mättytuty?' "Потом заяц пришел. 'Дед, что делаешь?'; *Təmħänka Nätäq-kanty tħiġa*: 'N'ütyl'lä qell!', "Томинка и Нэтонке пришла. 'Траву собирать давай пойдем!'".

В сказках используется также особый сложный прием передачи чужой речи, соединяющий в себе особенности прямой и косвенной речи и, кроме того, обладающий собственными, специфическими чертами. Это так называемая несобственно-прямая речь, которая синтаксически не выделяется из речи повествователя. Она присоединяется к речи рассказчика при помощи союза (обычно заимствованного из русского языка -*то*), как косвенная речь, но сохраняет лицо и число глагола, характерные для прямой речи, т.е. представляет собой соединение с помощью союза вводящих слов рассказчика и прямой речи персонажа, своеобразное смешение их. Например: *Qaňut ketumpr̄tyt, što tat copaqiļy ūtyl'* qđo näl'an mätqut īqđoi "Люди сказали, что твои (вместо "его", как должно было бы быть в косвенной речи) братья в доме дочерей царя находятся"; *Nüpu antaleja, što aš mitu-*

tal tentak tat qomħäntu, amtyl' qol' ira nijk ketuqutu, ёто аж ти-tyraltental mat qomħäm - clamty tō pacuttastam. "Тогда он побился о заклад, что я перегоню твои деньги. Старик-царь так сказал, что (если) не перегонишь мои деньги, - голову твою отрублю".

Иногда в несобственно-прямой речи употребляются вводные слова и частицы шута, шомра, заимствование из русского языка *мол*, подчеркивающие принадлежность речи герою, а не рассказчику: *Nüpu tol'cyt s̄isyp to patqyllempaty - latuo, myta, m̄t šertak* "Постом крепления лыж размотал - ладно, мол, в чум войду".

Несобственно-прямая речь возможна и после вводящих слов рассказчика, например: *Söl'quqyl' ira nijk ketuqutu*: 'Мопра, luccä tygħorsä apstata' "Селькупский старик так сказал: 'Мол, лучше дробью заряди'; *Packa aħħa kykala*: Luccä, mol, onäntu qollu nyl-leċċu ja. Ну cattuqutu "Поп не захотел (становиться под выстрел). Лучше, мол, твой собственный князь пусть встанет. Туда выстрелил".

Обычно повествовательный текст сказок - имперсональное повествование (в таких случаях говорят о нулевом повествовательном голосе сказителя), но иногда в нем можно обнаружить "следы рассказчика", которые прослеживаются в наличии вставных (нередко риторических) вопросов в контексте. Их назначение - привлечь ослабевающее внимание слушателя, заинтересовать его. Голоса персонажа и рассказчика здесь едва различимы, как бы сливаются в один голос: *Imaqota näl'cyk katuty*: 'Ica, mat emułtälä jnnä ammərap tat tu-tal'. Ica p̄ɔru al'ca, qul'ca. Mūlu imaqota kuccä qatenta? "Старуха так сказала: 'Ича, я, забывши, съела твоего карася'. Ича сразу упал, умер. После этого старуха куда денется?'; 'Tan näl'ailey han imam qetpr̄tyt, raqysä pārqylpr̄tyt. Imasä ʃip ci-ħabuk! А то qumilty mħixtyk qettpap'. Ūtyl' qok kiexä qatenta? (Ича): "Твои дочери моя жену убили, ножом закололи. Жену мне дай! А то твоих людей всех убью". Царь куда денется?'; *qälyk näl'amtu īsakusukanty míssty. īsakusuka qaj mättytuty?* Imar īsity "Ненец свою дочь Ичакичка дал. Ичакичка что сделает? Жену взял."; *Ira cīgusa, cīgusa, m̄t qaj mättytuty?* Imamt yħolä qasssa "Старик плакал, плакал, дальше что сделает? Жену догонять пошел".

В некоторых сказках повествование, ведшееся сказочником, неожиданно начинает вестись от лица героя, а затем снова сменяется на рассказ от лица повествователя: *Ica tħonty karrä panħħa. Werqy tħonty. Perqap cūsalinty. Karräqt tħot kūqyt werqy pü omta. Naccä kekkysä tħalliż sak, riħxty jnna syqylsak*. Illä sam omħak - pīċċa ma-

Үүр ottalsy. ... Нұну деснек біннә теттат мәттү. Мәттү түлак.
 "Ича на озеро вниз спустился, на большое озеро. У меня живот заболел. Внизу посреди озера большой камень стоит. Я туда еще до-брался, на камень залез. Едва сел, щука меня укусила. ... Потом поехал дальше в чум богача. В чум приехал." Дальше идут фразы, которые могут быть неоднозначно интерпретированы по своей принадлежности героя или исполнителю-сказочнику. Затем снова следует текст повествователя: Nynty tūmpōtut imal' l'a. Qäl-ira ayl'suk тоңшту: 'Kuty шашур pisaltanta, näl' аму памылук шистар.' Нұну qäl-ira: 'Ica qaj ketenta?' "Там приспили свататься. Немец так сказал: 'Кто меня рассмешил, мои дочь тому дам'. ... Потом немец (говорит): 'Ича что скажет?'. В этом месте повествование снова сменяется на прямую речь (ответ Ичи)² с предваряющими ее вводящими словами, которая переходит в монолог героя - рассказ о случившемся с ним на озере эпизоде, целиком совпадающий с предыдущим описанием.

Вкрапления в текст чужой речи обычно предполагают наличие коммуникации. Основной формой языкового общения является диалог.

В большинстве своем диалогические включения в сказки тазовских селькупов кратки. Они могут быть различных видов: 1) одна реплика представляет собой вопрос, вторая - ответ на него; 2) первая реплика - приказание, пожелание что-либо сделать, вторая - ответная реакция (согласие или отказ); 3) обе реплики разноцennы, отражают спор собеседников, намерение каждого из них действовать определенным образом, или, наоборот, согласованность мнений.

Примером вопросно-ответного диалога может служить следующий разговор Лисы и Медведя (начало диалога сопровождается вводящими словами рассказчика, которые затем элиминируются из повествования). Медведь: Qaj mētal? "Что ты делаешь?"

Лиса: Mükät сұжум tam antam. Tat saqaral' eäty "Черемуху вот ем.

Ты попробуй" (Медведь пробует).

Медведь: Kanañty лома мүкät сұжум кіму qosal? "Где (откуда) такую хорошую черемуху ты нашла?"

Лиса: Mat tō ütya ulqunu qösser. "Я на той стороне под водой (из-под воды) нашла (достала)".

Медведь: Kuttar tat īsal ülynu mükät сұжум? "Как ты взяла из-под воды черемуху?"

Лиса: Noma qorap tō tītysu, нұну мат аұнты itysap. "Заяц мои шкуру сокрал, потом я оттуда взяла".

Медведь: Күзэ, шан ej tītysu mukät сұжум. "Ну-ка, и я дай до-стану черемуху!"

Столь пространные диалоги в сказках встречаются редко. Чаще это две-три реплики, объединенные в один микродиалог:

Муж: Kūnytu qatkanty зәқкур? "Где (откуда) добываешь ты глухарей?"
 Жена: Raqysä cattykkak зәқкур "Ножом бросаю я в глухарей".

Другой пример - разговор Ичи с бабушкой.

Ича: Werqy tūtap küssä qattis? "Моего большого карася куда дела?"
 Старуха: Ica, шан emytälä innä ammetpar tat tūtal "Ича, я, за-бывши, съела твоего карася".

Диалоги, включющие в свой состав императив, разнообразнее по своей структуре. Так, могут быть объединены в один диалог императив и ответная реакция на него; два императива, выражющие последовательно просьбу и ответное приглашение; реплика, дающая описание ситуации, и ответная реплика - призыв к действию; реплика - приказание и возражение в виде вопроса, а затем разъяснение отказа. Примеры:

1) Мать: īja, tat härloqat qoryl' porqal tokkaltät aj säloqat qo-pyl' porqal tokkaltät! "Сын, ты свою парку из шкуры красной лисицы надень и из шкуры чернобурой лисицы надень!"
 Сын: Tat fiqajum aé tenymal. "Ты ничего не понимаешь".

2) Мальчик: Tō ăp ūtās! "Отпусти меня!"

Черт: Aj ăinty ūtentak. "Не отпущу тебя".

3) Брат: Tap qimoqılu mətty ūtäty, apstätty, apsal āmä. "Этих моих людей в дом пусти, накорми, если у тебя еда есть".
 Водовоз: Taqtyulj koppä "Поднимитесь (выдите) на берег!"

4) Первый мужчина: Pärta! Pötä! "Кипит, горячо!"
 Второй мужчина: Qašäty (вместо qabyräty), mäçkutty! "Остуди, клади за пазуху!"

5) Старуха: Olap uhtalty "Моя голову очисти от вшей!"
 Жена: Kisešaqut шан uhtalteataq tap olamty? ījal mäkkä ke-tçutu: "Pemyl roqdar mätty" "Когда я очишу от вшей твой голову? Твой сын мне сказал: 'Обувь и одежду мни (для меня) сделай'".

Наконец, диалог может состоять из реплик, не содержащих ни вопроса, ни императива, например:

6) Дед-черт: ... tī mat taýntu amtyaq "Теперь я тебя съек".

Мальчик: Шан шасам сәйка, күксаң ēti j lamu "У меня мысл нет, только кости".

2) Черт: Mat kifcap "Мой запор".

Ича: Mat kifcap "Мой запор".

В этом примере несмотря на видимость согласия на деле под повторяющимися репликами кроется несогласие, возражение собеседника.

Среди диалогов последнего типа встречаются такие случаи, когда два высказывания, тождественные во всех отношениях, принадлежащие разным голосам, связаны весьма своеобразным диалогическим отношением – отношением эха или передразнивания (ср. Бахтин, 1979 : 304). В качестве примера можно привести эпизод сказки, содержащий разговор Ичи с чертой ловушкой, в которую попал герой: (Ica) n̄ıl' kotuqyty: 'Tap roqqalı l̄ımpyl laka qajqo əukutymdu?' Konraqun kuty qos qāqyltymaty: 'Tap roqqalı l̄ımpyl laka qajqo əukutymdu?' Ica n̄ıl' cyk kotuqyty: 'Nynty kuty ʃır qāqyltymnty?' Lösyty tüyl' palcal laka. Ica n̄ıl' cyk kotuqyty: 'Mat taşynty konnä tantlylä ʃinty mōttak.' Lösyty tüyl' palcal laka aj qāqyltymaty: 'Mat taşynt konnä tantlylä ʃinty mōttak.' Ica s̄ärguputy roqqynyt ūkyp. Konnä tanta, n̄ıl' ketuqyty: 'Kuty ʃır qāqyltymnty?' Lösyty tüyl' palcal laka n̄ıl' ketuqyty: 'Mat ʃinty qāqyltymntak' "(Ича) так сказал: 'Этот поплавок моей сети почему запутался?' На берегу кто-то передразнивает: 'Этот поплавок моей сети почему запутался?'. Ича так сказал: 'Там кто меня передразнивает? (Это) чертова навозная лепешка. Ича так сказал: 'Я тебя, на берег выйди, побью'. Чертова навозная лепешка опять передразнивает: 'Я тебя, на берег выйди, побью'. Ича привязал конец сети. На берег вышел, так сказал: 'Кто меня передразнивает?' Чертова навозная лепешка так сказала: 'Я тебя передразниваю'".

Голоса участников любого диалога не имеют характерных примет. Единственное исключение – пример своего рода "тайного языка", умышленное искажение в речи одного из действующих лиц слова qabuqtäty "Остуди!", которое становится непонятным посторонним при произнесении его как qabäty, благодаря чему двое мужчин сумели скрыть от старухи, о чем они перекрывают, и обмануть ее (для слушателя рассказчик Е.П.Безруких делает в этом месте соответствующее пояснение). Несмотря на отсутствие индивидуализации речевых актов сказочных персонажей чужая речь тем не менее является средством концентрации экспрессии звучащей речи.

Краткость диалогических реплик, как и включения прямой речи в текст сказок вообще, минимальная сложность синтаксиса чужой речи способствует простоте, лаконизму выражения. Диалогические включе-

ния в тексте селькупских сказок ведут к драматизации повествования, оказывают заметное влияние на эмоциональный образ текста в целом; их наличие усиливает непринужденность разговорного стиля сказок.

ЛИТЕРАТУРА

Бахтин М.М. Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Способ философского анализа // Эстетика словесного творчества. – М.: Изд-во Искусство, 1979. – С. 281–307.

Лихачев Д.С. Семнадцатый век в русской литературе // XVII век в мировом литературном развитии. – М., 1969.

Рошияну Н. Традиционные формулы сказок. – М., 1974. – 215 с.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. Сказки записаны Л.Д.Йоффе, Е.А.Хелимским, В.А.Доротуком и другими участниками экспедиций к тазовским селькупам в 1971, 1973 и 1977 гг.

2. Бывают и обратные ситуации: речь одного из персонажей начинает заменять само повествование.