

(Не)нарушение гармонии гласных в терском диалекте кумыкского языка на примере глагольного показателя отрицания

Анна Витальевна Алхазова, МГУ им. М. В. Ломоносова

Введение. Доклад посвящён выявлению акустических характеристик гласного в глагольном показателе отрицания *-ta-/-te-* в терском диалекте кумыкского языка. Материалом для анализа послужили записи переводов глагольных форм с русскими стимулами от 4 носителей, собранные в ходе экспедиции в с. Предгорное Республики Северная Осетия — Алания в августе 2022 г.

Проблема. Глагольный показатель отрицания в литературном кумыкском языке описан как — *-ta-/-te-* [Гаджихмедов (ред.) 2014], как и во многих других тюркских языках. Однако, согласно суждениям носителей, данный показатель употребляется в виде *-mi-* в формах презенса, при этом показатель настоящего времени *-j-* выпадает, (1). Это происходит как в словах с гласными заднего ряда, так и в словах с гласными переднего ряда, (2), что в первом случае нарушает внутрисловную гармонию гласных.

(1) *-ta- / -te- + -j- > -mi-*

(2) *gel-mi-men*

приходить-NEG.PRS-1SG

(Я) не прихожу

qaq-mi-tan

бить-NEG.PRS-1SG

(Я) не бью

Анализ. Данные были проанализированы с помощью инструментов автоматического анализа речи, чтобы выявить форманты гласных, в особенности F2, коррелирующую с артикуляционной характеристикой ряда.

| | e | i | e |
|----|------|------|------|
| F1 | 400 | 300 | 400 |
| F2 | 1700 | 2000 | 1700 |

Таблица 1. Форманты гласных в */gelmejmen/*

| | a | ɨ | a |
|----|------|------|------|
| F1 | 600 | 300 | 600 |
| F2 | 1200 | 1100 | 1200 |

Таблица 2. Форманты гласных в */qaqtajtan/*

Согласно данным, представленным в *Таблицах 1* и *2.*, гласные в показателе отрицания имеют одинаковое значение F1, но при этом имеют значительное различие в значении F2 (2000 и 1100 для гласного переднего и заднего ряда соответственно). Этим можно объяснить перцептивное неразличение гласных в показателе отрицания в словах с гармонией гласных переднего ряда и гармонией гласных заднего ряда, однако автоматический анализ показывает их различие на акустическом уровне.

Обобщение. Таким образом, мы видим, что внутрисловная гармония гласных по ряду не нарушается, то есть взаимодействие показателя отрицания с показателем настоящего времени *-j-* можно описать, как представлено в (4).

(4) *-ta- + -j- > -mi-*

-te- + -j- > -mi-

Однако показатель отрицания не подчиняется и препятствует гармонии гласных по огубленности, что представлено в (5). С точки зрения распространения признака огубленности такое поведение характерно для гласных нижнего подъема.

(5) *ürü-mi-biz / *ürü-mü-büz / *ürü-mi-büz*

идти-NEG.PRS-1PL

(Мы) не идём

В докладе также будут рассмотрены случаи взаимодействия гласных с *j*-сегментом в иных морфемных условиях, вне взаимодействия с показателем отрицания.

Глоссы

1 — первое лицо; NEG — отрицание; PL — множественное число; PRS — настоящее время; SG — единственное число.

Литература

Гаджихмедов (ред.) 2014 — Абдуллаева А.З., Гаджихмедов Н.Э., Кадыраджиев К.С., Керимов И.А., Ольмесов Н.Х., Хангишиев Д.М. 2014. Современный кумыкский язык. - Махачкала: ИЯЛИ ДНЦ РАН.