

## Морфосинтаксический коррелят динамической модальности: данные терского диалекта кумыкского языка

Данияр Ерланович Касенов, Дарья Александровна Парамонова  
НИУ ВШЭ/МГУ им. Ломоносова, МГУ им. Ломоносова<sup>1</sup>

**Вступление:** Динамические модальные предикаты в своей семантике отсылают к свойствам субъекта. Ramchand (2018) предлагает, что это их свойство связано с низкой позицией в иерархии проекций. В этой работе мы рассматриваем динамическую модальную конструкцию в терском диалекте кумыкского языка (данные собраны в августе 2022 г. в селе Предгорное) в свете её морфосинтаксических характеристик.

**Предикат *bol-* и тип модальности:** В терском кумыкском есть две конструкции с предикатом *bol-*, в которых возникает модальная семантика (динамическая и деонтическая/ обстоятельственная/эпистемическая соответственно): с конвербом на *-p/-j* (1) и с инфинитивом на *-тава* (2). В этой связи разумно проверить морфосинтаксические свойства конверба на *-p/-j*, а именно, размер глагольной структуры. Ramchand (2018) утверждает, что динамические модальности занимают низкую синтаксическую позицию (в домене  $EvIP$ , т.е. в домене аргументной структуры). Таким образом, мы ожидаем, что деепричастие в контекстах с динамической модальностью должно проявлять свойства "малого" деепричастия размера  $vP$ . Для балкарского языка, близкого родственника кумыкского, свойства похожих деепричастий были изучены (Privoznov 2021) вместе с описанием ряда диагностик, специфичных для данной группы языков. Они включают допустимость отрицания и аспектуальных вспомогательных глаголов в деепричастной клаузе. Если идея Рамчанд верна, то мы ожидаем, что ничего из вышеуказанного при динамической модальности не будет допустимо.

**Размер синтаксической структуры деепричастий:** В терском кумыкском мы наблюдаем достаточно большую синтаксическую структуру *-p/-j* деепричастий под модальным *бол-* в контекстах с динамической модальностью. Если точнее, отрицание и аспектуальный вспомогательный глагол оба могут быть вложены под динамический модал, что указывает на возможность наличия  $NegP$  (3) и  $AspP$  (4) в структуре деепричастий. Данные терского кумыкского, таким образом, содержат доказательства против теории Рамчанд о динамических модалах, занимающих низкое положение, поскольку синтаксическая сестра модального предиката включает в себя глагольную структуру размером больше, чем предсказывается Рамчанд.

**Альтернатива высоте:** Вместо того, чтобы определять динамическую модальность через позицию в синтаксической структуре, мы предполагаем, что динамические модальные предикаты проецируют аргумент, что является их определяющим свойством. Эта идея подкрепляется (среди прочего) тем фактом, что динамические модальные глаголы (в отличие от эпистемических и деонтических) не допускают эксплетивных подлежащих (как в английском языке, см. пример 5). Свойство проекции аргумента может проявляться двумя способами: (а) модальный глагол, присоединяющий комплемент меньше, чем  $VoiceP$  (английский); б) модальный глагол как предикат контроля (терский кумыкский). Таким образом, мы частично возвращаемся к идее о том, что некоторые модальные глаголы определяются как предикаты контроля (Ross 1967, но см. контраргументы, предоставленные Wurmbrand 1999), но только для динамической модальности, а не для любой не-эпистемической интерпретации.

**Заключение:** В терском кумыкском динамические модальности отличаются от других модалов

---

<sup>1</sup> Исследование поддержано грантом РФФ № 22-18-00285

глагольной морфологией на вложенном предикате (деепричастием на *-n*). Тщательное рассмотрение деепричастий на *-n*, вдохновленное исследованием родственного языка, свидетельствует против определения динамических модальных глаголов как тех, которые занимают низкое положение в синтаксической структуре. Вместо этого мы предлагаем определять динамические модальные предикаты как проецирующие аргумент.

- (1) *men mašin xaida-p bol-a-man*  
я машина водить-CVB MOD.POSS-IPFV-1SG  
'Я умею водить машину.'
- (2) *Umar Dinara-ni gelter-mege bol-a*  
Умар Динара-GEN вести-INF MOD.POSS-IPFV  
а. 'Умар и Динара могут пожениться.' (Их родители благословили их на брак)  
б. 'Умар и Динара могут пожениться.' (Умар заработал достаточно денег, Динара приняла его предложение, обстоятельства позволяют им сыграть свадьбу)
- (3) *men uč sutka uhla-mi-j bol-a-man*  
я три день спать-NEG-CVB MOD.POSS-IPFV-1SG  
'Я могу не спать три дня.'
- (4) *men suv-nu tübüne tiniš al-ma-j tur-up bol-a-man*  
я вода-GEN дно дыхание братъ-NEG-IPFV HAB-CVB MOD.POSS-IPFV-1SG  
'Я могу не дышать под водой.'
- (5) а. It may be raining (epistemic)  
б. It must be quiet in the reading room at all times (deontic)  
в. \*It is able to rain / \*It can rain (dynamic)

### Библиография:

- Brennan, V. M. (1993). Root and epistemic modal auxiliary verbs. University of Massachusetts Amherst.
- Hacquard, V. (2006). *Aspects of modality*. PhD thesis, Massachusetts Institute of Technology.
- Privoznov, D. (2021). *A theory of two strong islands*. PhD thesis, Massachusetts Institute of Technology.
- Ramchand, G. C. (2018). Situations and syntactic structures: Rethinking auxiliaries and order in *English*. The MIT Press.
- Ross, J. R. (1967). *Constraints on variables in syntax*. PhD thesis, MIT.
- Wurmbrand, S. (1999). Modal verbs must be raising verbs. In *Proceedings of WCCFL 18*. Citeseer.