

## Числовое согласование с количественными конструкциями в татышлинском говоре удмуртского языка<sup>1</sup>

Мария Эмилия Александровна Винклер  
(Институт языкознания РАН, МГУ имени М. В. Ломоносова)

Исследование посвящено числовому согласованию с количественными конструкциями (КК) с точным и с аппроксимативным значением. Материал собран в Татышлинском районе Республики Башкортостан (2019–2022) в ходе опроса носителей.

В изучаемом говоре в конструкциях с количественными числительными возможно как единственное, так и множественное число существительного (ср. примеры (1)–(2), в которых числовое согласование предиката с существительным в КК обязательно).

Согласование с КК может быть семантическим или синтаксическим [Corbett 2004]. Например, если референт КК является семантически множественным, но существительное употреблено в форме единственного числа, то выбор формы множественного числа предиката будет семантическим согласованием, а единственного — синтаксическим.

В грамматических описаниях тема согласования с КК, как правило, не затрагивается, см. [Baidoullina 2003; Стрелкова 2013]. Наиболее полно взаимодействие категории числа с контекстом КК описано в [ГСУЯ 1970: 93–101]. Тем не менее, согласованию с КК уделено крайне мало внимания, и из написанного следует, что оно является синтаксическим. Мы продемонстрируем, что это верно не всегда.

В типологии известен ряд факторов, которые могут влиять на выбор семантического или синтаксического согласования, см. [Аплонова, Сай 2014; Corbett 2004, 2006; Belnap 1999]. Это могут быть характеристики субъекта, синтаксическая структура предиката, порядок слов и др. В [Corbett 2004: 214] показано, что факторы могут усиливать друг друга при сочетании в одном контексте.

Усиление влияния факторов при их комбинации в одной клаузе наблюдается и в изучаемом нами идиоме. Так, в клаузе с двухместным предикатом (3) семантическое согласование более приемлемо, чем в клаузе с одноместным предикатом (1). При добавлении посессивности в ИГ допустимость семантического согласования может повышаться, см. (4).

Особый интерес представляет одна из стратегий выражения приблизительности в татышлинском говоре — добавление в КК послелого *mate*, управляющего дативом. Маркер приблизительности в такой конструкции может следовать как после числительного (5)–(6), так и после существительного (7). В первом случае предикат строго согласуется с существительным, как в обычных КК (1)–(2). Во втором случае послелог «затрудняет» строгое синтаксическое согласование, и в итоге семантическое согласование становится также доступно (7). Если в такой конструкции используется неодушевленное существительное в функции единицы измерения, то, несмотря на наличие маркера *mate*, будет доступно только согласование по единственному числу (8).

В докладе мы подробнее остановимся на свойствах аппроксимативной конструкции с *mate* и различиях в согласовании в примерах (7)–(8). Также мы обсудим перечисленные выше и другие факторы и их взаимодействие (характеристики предиката и ИГ; информационную структуру; описанный в [Belnap 1999] фактор под названием “real distance”, согласно которому семантическое согласование вероятнее при большем расстоянии между ИГ и мишенью согласования). Также мы затронем вопрос о связи дистрибутивной / коллективной интерпретации КК с числовым маркированием существительного в КК и согласующегося с ним предиката.

---

<sup>1</sup> Исследование поддержано Российским научным фондом (проект № 22-18-00285, выполняемый в МГУ имени М. В. Ломоносова).

- (1) *vit' koč'âš lâkt-i-z / \*lâkt-i-zâ.*  
 пять кот приходит-ь-PST-3SG приходит-ь-PST-3PL  
 'Пришли пять котов'.
- (2) *vit' koč'âš-jos lâkt-i-zâ / \*lâkt-i-z.*  
 пять кот-PL приходит-ь-PST-3PL приходит-ь-PST-3SG  
 'Пришли пять котов'.
- (3) *vit' koč'âš šâr-jos-tâ kut-i-z / ʔkut-i-zâ.*  
 пять кот мышь-PL-ACC ловить-PST-3SG ловить-PST-3PL  
 'Пять котов поймали мышей'.
- (4) *so-len vit' koč'âš-ez šâr-jos-tâ kut-i-zâ / ʔʔkut-i-z.*  
 тот-GEN пять кот-POSS.3SG мышь-PL-ACC ловить-PST-3PL ловить-PST-3SG  
 'Его пять котов поймали мышей'.
- (5) *praz'n'ik-e kâz'-lâ mat-e äž'ämi lâkt-i-z / \*lâkt-i-zâ.*  
 праздник-ILL двадцать-DAT близко-ILL человек приходит-ь-PST-3SG приходит-ь-PST-3PL  
 'На праздник пришло около двадцати человек'.
- (6) *praz'n'ik-e kâz'-lâ mat-e äž'ämi-os lâkt-i-zâ / \*lâkt-i-z.*  
 праздник-ILL двадцать-DAT близко-ILL человек-PL приходит-ь-PST-3PL приходит-ь-PST-3SG  
 'На праздник пришло около двадцати человек'.
- (7) *praz'n'ik-e kâz' äž'ämi-lâ mat-e lâkt-i-z / lâkt-i-zâ.*  
 праздник-ILL двадцать человек-DAT близко-ILL приходит-ь-PST-3SG приходит-ь-PST-3PL  
 'На праздник пришло около двадцати человек'.
- (8) *kâz' sägät-lä mat-e or'č'-i-z / \*or'č'-i-zâ.*  
 двадцать час-DAT близко-ILL проходить-PST-3SG проходить-PST-3PL  
 'Прошло около двадцати часов'.

### Список сокращений

ACC — аккузатив; DAT — датив; GEN — генитив; ILL — иллатив; PL — множественное число; POSS — посессивность; PST — прошедшее время; SG — единственное число.

### Литература

[Аплонова, Сай 2014] — Е. С. Аплонова, С. С. Сай. Числовое маркирование сказуемого (на материале башкирских устных текстов) // Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: Материалы XIV Всероссийской научной конференции. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2014. 98–108.

[ГСУЯ 1970] — *Грамматика современного удмуртского языка: Синтаксис простого предложения*. Отв. ред. В. И. Алатырев. Ижевск: Удм. кн. изд-во, 1970.

[Стрелкова 2013] — Стрелкова О. Б. *Имена числительные удмуртского языка*. Ижевск: «Удмуртский университет», 2013.

[Baidoullina 2003] — Baidoullina, A. *Татышлинский говор удмуртского языка: фонетика и морфология* (Magistritöö). Tartu: Tartu Ülikool, 2003.

[Belnap 1999] — Belnap, R. Kirk. A new perspective on the history of Arabic: variation in marking agreement with plural heads. *Folia Linguistica* 33, 1999.

[Corbett 2004] — Greville G. Corbett. *Number*. Cambridge textbooks in linguistics. Cambridge: CUP, 2004.

[Corbett 2006] — Corbett G. G. *Agreement*. Cambridge textbooks in linguistics. Cambridge: CUP, 2006.