

Предикативное согласование с подлежащим, выраженным квантифицированной конструкцией¹

Д.Д. Белова
МГУ им. М. В. Ломоносова

Настоящая работа посвящена экспериментальному изучению предикативного согласования с подлежащим, которое выражено квантифицированной конструкцией одного из двух типов: с элективной стратегией, где рестриктор кванторного слова выражен предложной группой с предлогом *из* (например, *пятеро из нас*, см. [Тестелец 2001; Rareño 2012]) и номинативной стратегией, или равнопадежной конструкцией (например, *мы пятеро*). Данный исследовательский вопрос является частным случаем так называемого согласования с множественным контролером: в позиции подлежащего – контролера согласования для предиката оказывается сразу два потенциальных контролера: кванторное слово и элемент в рестрикторе (в нашем случае — местоимение). Подобные конфигурации хорошо известны тем, что они способствуют внутриязыковой вариативности согласования.

Помимо стратегии квантора (т.е. синтаксической формы рестриктора), для исследования квантифицированных конструкций необходимо учитывать свойства квантификаторов: они делятся на согласующиеся (образуют с NP гомогенную группу) и несогласующиеся (приписывают NP падеж, образуя гетерогенную группу), см. [Madariaga 2007]. Кроме того, в квантифицированных конструкциях мы можем потенциально ожидать проявления эффектов синкретичного согласования при совпадении фи-признаков квантификатора и группы в его рестрикторе.

Для русского языка первым экспериментальным исследованием предикативного согласования с квантифицированными конструкциями является [Мельник 2021]. Данная работа состоит из двух экспериментов: в одном изучалось предикативное согласование по лицу и числу с глаголами непрошедшего времени, во втором — по роду и числу в прошедшем времени. В качестве кванторных слов были выбраны четыре: *двое*, *никто*, *все* и *каждый*, которые различаются не только статусом согласующегося/несогласующего, но и частеречной принадлежностью. Эксперименты имели нестандартный дизайн: 2 лексикализации на условие и отсутствие Латинского квадрата при распределении стимулов по листам. Результаты показали, что при элективной стратегии согласование происходит с кванторным словом как вершиной группы; согласование с местоимением в рестрикторе скорее невозможно. При номинативной стратегии наблюдаются большие различия между квантификаторами: для *двое* выше оценивается согласование по лицу местоимения, для *каждый* – по лицу квантора, для *никто* значимой разницы нет. Эффектов синкретичного согласования автор не обнаруживает.

Исследование А. Мельник, учитывающее целый ряд важных факторов, позволяет нам составить общую предварительную картину поставленного вопроса. Также оно оставляет несколько вопросов для дальнейшего изучения. Во-первых, в обоих экспериментах в стимулах фигурировал порядок слов SV. Однако существуют многочисленные свидетельства того, что заглагольная позиция подлежащего увеличивает количество и приемлемость «нестандартных» стратегий согласования, в том числе в случае согласования с множественным контролером (см., среди прочих, [Nevins & Weisser 2018; Белова & Давидюк 2022]). Соответственно, при согласовании с квантифицированными конструкциями при порядке слов VS мы можем ожидать более высокую приемлемость согласования с местоимением в рестрикторе и дефолтного согласования при элективной стратегии квантора. Во-вторых, с методологической точки зрения интересно, воспроизведутся ли результаты [Мельник 2021] при увеличении количества наблюдений и приведении эксперимента к стандарту с необходимым количеством лексикализаций. В

¹ Исследование выполнено в рамках проекта РНФ № 22-18-00037 "Параметрическая модель согласования в свете экспериментальных данных", реализуемого в МГУ имени М.В. Ломоносова.

частности, мы можем ожидать проявление эффектов синкретизма, которые были незаметны при небольшом количестве наблюдений на условие.

Для ответа на эти вопросы мы решили провести собственное экспериментальное исследование с учетом факторов, выделенных в [Мельник 2021], и с добавлением нового фактора — порядка слов. Первым шагом нашего исследования стали два эксперимента с глаголами в форме будущего времени; в одном эксперименте фигурировали стимулы с порядком слов SV, в другом — VS. Так как нашей целью является конструирование экспериментов в соответствии с нормами факторного дизайна, мы выбрали два кванторных слова вместо четырех: согласующееся *все* и несогласующееся собирательное числительное типа *двое*. Другими независимыми переменными выступала стратегия квантора (элективная / номинативная), местоимение в рестрикторе (*мы* / *они*) и стратегия согласования (по местоимению 1pl/3pl, по кванторному слову 3pl, дефолтное 3sg).

На данный момент SV-эксперимент прошло 87 респондентов. Результаты показывают, что для элективной стратегии преобладает согласование по квантору (3pl), согласование по местоимению 1pl невозможно. Для номинативной стратегии, наоборот, преобладает согласование по местоимению 1pl, согласование 3pl для местоимения первого лица невозможно. Дефолтное согласование 3sg относительно приемлемо для элективной стратегии «двое из нас / них»), но значительно ниже других; для номинативной стратегии невозможно. Эффектов синкретичного согласования не наблюдается, то есть согласование по форме 3pl для местоимений *мы* и *они* оценивается на одном уровне. Таким образом, наши эксперименты подтверждают выводы А. Мельник, что представляется любопытным методологическим результатом.

Библиография

- Белова Д.Д., Давидюк Т.И. Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке. *Типология морфосинтаксических параметров* 5(1). 2022. С. 13-34.
- Тестелец Я.Г. *Введение в общий синтаксис*. Москва: РГГУ, 2001.
- Madariaga N. Russian patterns of floating quantification: (Non-) Agreeing Quantifiers. *Linguistic Investigations Into Formal Description of Slavic Languages*. 2007. Pp. 267-281.
- Nevins A., Weissler P. Closest Conjunct Agreement. *Annual Review of Linguistics*, 5(1). 2018. P. 219–241.
- Paperno D. Quantification in Standard Russian. *Handbook of Quantifiers in Natural Language*. 2012. Pp. 729-780.