

Согласование по лицу и числу с сочинительными конструкциями с союзами разных классов¹

Т.И. Давидюк
МГУ им. М. В. Ломоносова

Доклад посвящен экспериментальному исследованию согласования с сочинительными конструкциями, чьи элементы обладают различными признаками лица, с союзами *и*, *или*, а также с двойными союзами *и ...*, *и ... и или ...*, *или ...*. Нормативные грамматики и справочники по современному русскому языку постулируют для таких конструкций согласование по правилам разрешения: правильным считается согласование по множественному числу, а личное значение глагола выбирается исходя из иерархии лиц $1 > 2 > 3$ [РГ 1980: 242–244; Розенталь и др. 1994: 272]. Тем не менее, при обычном порядке слов для подобных сочинительных конструкций обнаруживается ещё один тип согласования — согласование по 3 лицу множественному лицу. Примеры с таким согласованием можно обнаружить в Национальном корпусе русского языка (1). Кроме того, возможность согласования по 3 лицу множественному числу была подтверждена экспериментальными методами [Белова, Давидюк 2022]. Таким образом, правила разрешения для признака лица являются для русского языка не такими строгими, как они представляются. Также стоит отметить, что нормативные грамматики и справочники не учитывают союз, используемый в сочинительной конструкции, тогда как это может влиять на выбор других стратегий согласования, как в примере (2), где согласование по правилам разрешения представляется неграмматичным.

(1) *Секретный код знают только я и Сергей Петрович.* [НКРЯ. Андрей Ростовский. По законам волчьей стаи (2000)]

(2) *Но гораздо лучше, когда не столько ты, сколько другие считают / *считаете тебя красивой.* [Пекелис 2013]

Для исследования возможных стратегий предикативного согласования мы провели ряд экспериментов, методика которых базировалась на оценке приемлемости предложений по шкале Ликерта от 1 до 7. Эксперименты были реализованы на платформе PCibex [Zehr, Schwarz 2018]. Все эксперименты содержали 32 экспериментальных предложения и 32 филлерных предложения; филлеры делились на грамматичные и неграмматичные. Набор респондентов осуществлялся через платформу «Яндекс.Толока». Для статистического анализа результатов мы применяли регрессионный анализ с использованием линейных смешанных моделей. Формулы моделей подбирались вручную и сравнивались между собой. После нахождения наилучшей модели к содержащимся в ней условиям применялись множественные попарные сравнения при помощи теста Тьюки.

Эксперименты 1a и 1b были нацелены на сравнение стратегий согласования с конструкциями, сочиненными при помощи союза *и* и двойного союза *и ...*, *и ...*. В эксперименте 1a первым конъюнктом являлось личное местоимение *я*, вторым — имя собственное мужского рода; в эксперименте 1b был представлен противоположный порядок конъюнктов. Примеры стимулов экспериментов 1a и 1b приведены в (3a–b) и (4a–b) соответственно. Результаты экспериментов показали, что наиболее высоко из всех стратегий согласования оценивается согласование по правилам разрешения — согласование по 1 лицу множественному числу. Было выявлено некоторое падение

¹ Исследование выполнено в рамках проекта РНФ № 22-18-00037 "Параметрическая модель согласования в свете экспериментальных данных", реализуемого в МГУ имени М.В. Ломоносова.

уровня приемлемости для согласования по правилам разрешения при переходе от одиночного союза *и* к двойному в обоих экспериментах. Следующим в «рейтинге» оценок является согласование по 3 лицу множественному числу; на уровне его приемлемости не сказан переход от одиночного союза *и* к двойному. Согласование с первым конъюнктом и согласование с последним конъюнктом оценивается на уровне неграмматичных филлеров или ниже.

- (3) а. *Я и Максим сделаю/сделаем/сделает/сделают домашнее задание.*
б. *И я, и Максим сделаю/сделаем/сделает/сделают домашнее задание.*
- (4) а. *Максим и я сделаю/сделаем/сделает/сделают домашнее задание.*
б. *И Максим, и я сделаю/сделаем/сделает/сделают домашнее задание.*

В экспериментах 2а и 2б были представлены предложения с союзами *или* и *или ...*, *или ...*. Примеры стимулов экспериментов 2а и 2б приведены в (5а–б) и (6а–б) соответственно. Как и в экспериментах 1а и 1б, наиболее высокие оценки по сравнению с другими типами согласования получило согласование по правилам разрешения. Однако, в отличие от экспериментов 1а и 1б, в результатах данных экспериментов наблюдается влияние порядка конъюнктов: так, падение оценок для согласования по правилам разрешения было выявлено при переходе от одиночного союза *или* к двойному только в эксперименте 2а, но не в эксперименте 2б. Кроме того, согласование по 1 лицу единственному числу получило оценки на уровне неграмматичных филлеров в эксперименте 2а, но не в эксперименте 2б. Примечательным результатом обоих экспериментов является и то, что оценки для согласования по 3 лицу множественному числу и 3 лицу единственному числу статистически не различаются.

- (5) а. *Я или Кирилл прополю/прополем/прополет/прополют эту капустную грядку.*
б. *Или я, или Кирилл прополю/прополем/прополет/прополют эту капустную грядку.*
- (6) а. *Кирилл или я прополю/прополем/прополет/прополют эту капустную грядку.*
б. *Или Кирилл, или я прополю/прополем/прополет/прополют эту капустную грядку.*

В докладе мы более подробно представим результаты проведенных экспериментов, а также сравним их с экспериментальными данными, полученными исследователями для других языков.

Литература

- Белова Д. Д., Давидюк Т. И. Предикативное согласование с сочиненным подлежащим в русском языке // Типология морфосинтаксических параметров. 2022. Том 5, вып. 1. С. 13–34.
- Виноградов В. В., Истрина Е. С. (ред.). 1960. Грамматика русского языка. М.: Издательство АН СССР.
- Пекелис О. Е. Сочинение. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. На правах рукописи. 2013. URL: <http://rusgram.ru/Сочинение>.
- Розенталь Д. Э., Джанджакова Е. В., Кабанова Н. П. 1994. Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию. М.: Московская международная школа переводчиков.
- Zehr J., Schwarz F. PennController for Internet Based Experiments (IBEX). 2018.