

## Экспериментальное исследование вариативности согласования по роду предиката относительной *кто*-клаузы

Е.П. Дорофеева  
МГУ им. М.В. Ломоносова

[РГ] считает, что согласование сказуемого с подлежащим – “это всегда соединение двух вполне определенных форм слов, причем это соединение осуществляется в совершенно конкретных синтаксических позициях”, что является своего рода постулированием локальности согласовательного процесса, который, судя по цитате, не допускает отклонений от этого правила.

В предложениях с определительным оборотом с относительным местоимением *кто*, вершиной которого является кванторная группа типа каждая (X), где X – существительное женского рода (<sup>?</sup>среднего, то есть отличного от рода относительного местоимения в зависимой клаузе – “В качестве значений категорий, приписываемых релятивизаторами, во всех обсуждаемых случаях рассматривается третье лицо, для местоимения *кто* также единственное число и мужской род” [Холодилова 2015]) встречается вариативность согласования по роду:

- (1) Ответ знает каждая, кто **был** в таких отношениях.
- (2) Каждая, кто делала этот обряд, **написала**, что удалось вызвать любовь.

В рамках нашего исследования мы решили пронаблюдать зависимость оценки приемлемости каждого из вариантов согласования по роду от:

- (a) наличия фонологически выраженной именной вершины относительного оборота;
- (b) от совпадения падежей относительного местоимения *кто* и вершины относительного оборота.

Были выдвинуты следующие гипотезы:

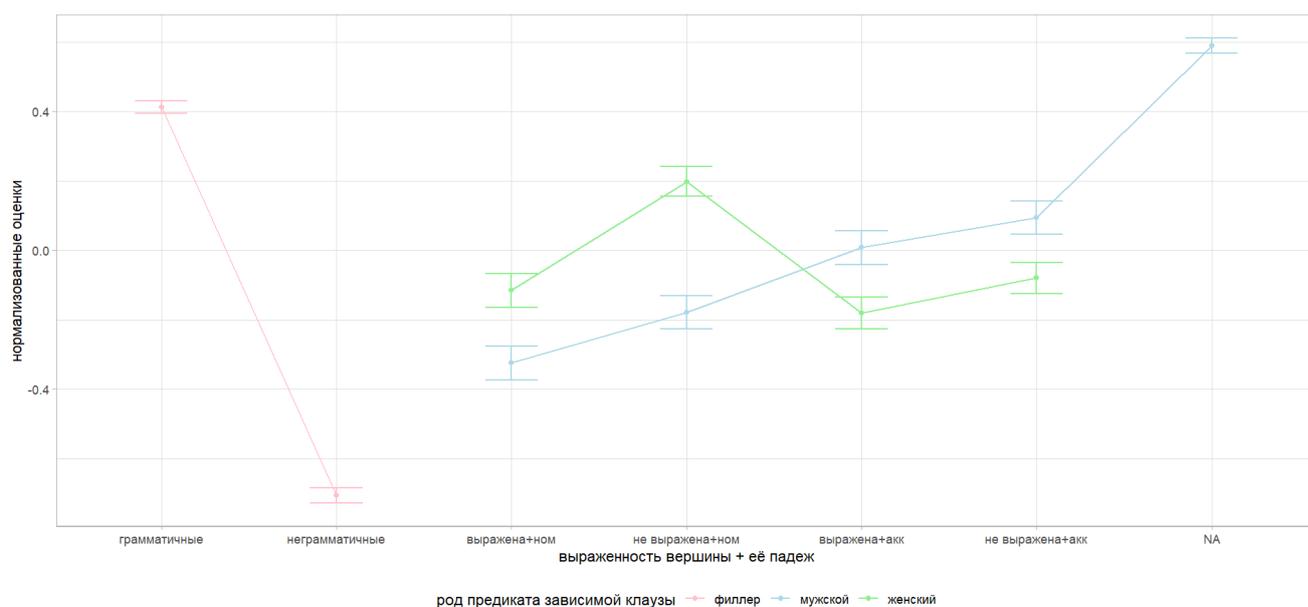
- (1) наличие фонологически выраженной вершины делает согласование по женскому роду более приемлемым, чем по мужскому (или хотя бы в равной степени приемлемым);
- (2) согласование по женскому роду будет предпочтительнее в случаях, когда вершина относительного оборота номинативная.

Для проверки указанных гипотез мы провели эксперимент, в ходе которого испытуемые должны были оценивать приемлемость предложений по шкале Ликерта (выставлять оценки от 1 до 7). Дизайн эксперимента был таков:

- количество стимулов для каждого испытуемого = (2 варианта согласования предиката зависимой клаузы (мужской или женский род)\*2 варианта фонологической выраженности именной вершины женского рода (выражена или нет)\*2 падежа именной вершины женского рода (именительный или винительный) + 2 варианта фонологической выраженности именной вершины мужского рода (выражена или нет)\*2 падежа именной вершины мужского рода (именительный или винительный))\*3 лексикализации на каждый список = **36**;
- количество филлеров = количество стимулов на экспериментальный список = **36**, из которых **18** грамматичны (к **четырем** из них были заданы вопросы, неверные ответы на которые позволяли исключить такого респондента из числа тех, чьи ответы учитывались) и **18** неграмматичны;

- количество экспериментальных списков = 12;
- количество тренировочных предложений в начале = 4.

Эксперимент проводился онлайн на платформе <https://farm.pcibex.net/>, количество респондентов, исключаящее аутлаеров (те респонденты, которые неверно отвечали на вопросы к филлерам), составило 70 человек. Обработка полученных в ходе эксперимента данных проводилась в RStudio. Ниже представлена диаграмма<sup>1</sup> зависимости оценки приемлемости той или иной согласовательной стратегии (с относительным местоимением *кто* или с именной вершиной).



Таким образом было выявлено, что на выбор стратегии согласования по роду влияет как падеж именной вершины (если это номинатив, будет выше вероятность согласования по роду именной вершины), так и фактор фонологической выраженности именной вершины.

### Список литературы:

- РГ – Русская грамматика. Академия наук СССР. Институт русского языка. Т. I. М.: Наука, 1982.
- Холодилова 2015 – Холодилова М. А. Грамматикализация русских модальных глаголов // Acta Linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований. — 2015. — Т. 11, № 1. — С. 369–399.

<sup>1</sup> – NA – это предложения, в которых именная вершина мужского рода.