Оставь значение, всяк грамматикализующийся (о семантическом развитии глагола $kel't \hat{\sigma} n \hat{\sigma}$ 'оставить' в татышлинском говоре удмуртского языка)¹

Е. В. Кашкин

(Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова)

Работа посвящена грамматикализации глагола $kel't\partial n\partial$ 'оставить' в сложных глагольных комплексах (деепричастие лексического глагола + грамматикализованный глагол) в татышлинском говоре удмуртского языка. К обсуждению в докладе также будут привлечены конструкции с непереходным коррелятом $k\partial l'\partial n\partial$ 'остаться', у которых фиксируются частично те же значения, но, по имеющимся данным, они менее устойчивы по идиолектам. Материал собран в 2023 г. в Татышлинском районе Республики Башкортостан (д. Старый Кызыл-Яр, д. Ивановка, с. Нижнебалтачево, с. Новые Татышлы, с. Старокальмиярово, д. Арибаш) методами анкетирования и анализа экспедиционного корпуса текстов. Мы рассмотрим систему употреблений глагола $kel't\partial n\partial$ (ранее не проанализированную детально), остановившись подробнее на не вполне ожидаемых типологически.

В базовом употреблении рассматриваемый глагол в целом соответствует русскому 'оставить' (ср. примеры из [Ившин (отв. ред.) 2019, Т. 1: 879]: книгаез эш доры кельтыны 'оставить книгу у товарища', воез чукналы кельтыны 'оставить масла на утро', уксётэк кельтыны 'оставить без денег'). Сложные глагольные комплексы с ним, во-первых, описывают длительное нахождение какой-либо сущности в заданной локации в результате произведенного действия, ср. интерпретации в (1а-b) и аномальность эксплицитного выражения отмены результата в (2). При этом конструкция не является перфектной, см. выражение давно осуществленного действия с точным указанием на время (3).

- (1) a. mon $\dot{u}s'tet-me$ $\dot{u}s'k\ddot{\partial}t-i-\phi$.
 - я ключ-ACC.POSS.1SG уронить-PST-1SG
 - 'Я уронила ключи [и, возможно, сразу подняла]'.
 - b. mon üs'tet-me üs'kötö-sa kel't-i-Ø.
 - я ключ-ACC.POSS.1SG уронить-CVB оставить-PST-1SG
 - 'Я уронила ключи [и больше не нашла их]'.
- (2) $d\hat{\partial}$ set-is' doska-je už gožt $\hat{\partial}$ -sa kel't-i-z учить-РТСР.АСТ доска-ILL работа писать-СVВ оставить-РSТ-3SG (*no č'ūš-i-z).

ADD стереть-PST-3SG

- 'Учительница написала на доске задание (*и стерла его)'.
- (3) kuamân ar ta-les' az'lo pes'aj-e mânâm odig jaš'ik тридцать год этот-GEN2 раньше бабушка-POSS.1SG я.DAТ один ящик kanfet kuz'ma-sa kel't-i-z. конфета дарить-СVВ оставить-PST-3SG '30 лет назад бабушка подарила мне ящик конфет'.

Во-вторых, многие примеры с $kel't\hat{\sigma}n\hat{\sigma}$ предполагают уход агентивного участника из поля зрения наблюдателя после осуществления ситуации (о взаимодействии этой

¹ Исследование поддержано Российским научным фондом (проект № 22-18-00285, выполняемый в МГУ имени М. В. Ломоносова).

семантической характеристики с идеей длительного нахождения в заданной локации мы поговорим в докладе):

(4) anaj mônôm uks'o s'otô-sa kel't-i-z.
 мать я.DAТ деньги давать-CVB оставить-PST-3SG
 'Мама дала мне денег [и ушла / *осталась дома и послала меня в магазин]'.

В-третьих, конструкция с *kel'tônô* может описывать кратковременное действие:

(5) рипё odig og minut kad' / *ujbêt **utë-sa kel't-i-z**. собака один один минута как всю_ночь лаять-СVВ оставить-РSТ-ЗSG 'Собака полаяла где-то минуту / *[пролаяла] всю ночь'.

В-четвертых, конструкция может привносить значение 'успеть сделать что-либо', см. (6)–(7), при этом по крайней мере в (7) интерпретация ситуации как кратковременной некорректна прагматически.

- ро́s'
 vu̇-ez
 kôs-em-zô-les'
 az'lo
 maša

 горячий
 вода-ACC
 тушить-NMLZ-POSS.3PL-GEN2
 раньше Маша

 ў'ôr-ze
 mis'kô-sa kel't-i-z.

 голова-ACC.POSS.3SG
 мыть-CVB оставить-PST-3SG

 'Пока не выключили горячую воду, Маша успела помыть голову'.
- (7) mon ba²ʒ'âm pomidor-jos **budetâ-sa kel't-i-Ø**. я большой помидор-PL растить-CVB оставить-PST-1SG 'Я успела вырастить большие помидоры [до заморозков или до фитофторы]'.

Если первые два типа употребления конструкции с $kel't\hat{n}\hat{n}$ прозрачно связаны с исходной семантикой глагола, то для последних двух употреблений эта связь неочевидна; кроме того, они не обсуждаются в известных нам типологических работах (см., например, списки семантических переходов в [DatSemShift; Kuteva et al. 2019: 251–257, 367–368], [Johanson, Csató 2018: 155, 158] об аналогичных тюркских конструкциях). В докладе мы обсудим варианты и проблемы возможного объяснения того, по какому механизму развиваются эти употребления. Так, с одной стороны, они могут быть связаны с конвенционализацией импликатуры (см. [Норрег, Traugott 2003: 78–84] и др.) ограничения количества объекта, свойственной многим употреблениям глагола 'оставить' (отсюда и семантика темпорального ограничения у конструкций с $kel't\hat{n}\hat{n}$). С другой стороны, указанное ограничение не является компонентом базового значения $kel't\hat{n}\hat{n}$, а попытки выявления его частотности при корпусном анализе приводят к противоречивым результатам.

Список глосс

1, 3 - 1, 3 лицо; ACC — аккузатив; ADD — аддитивная частица; CVB — деепричастие; DAT — датив; ILL — иллатив; GEN2 — второй генитив; NMLZ — номинализация; PL — множественное число; POSS — посессивность; PST — прошедшее время; PTCP.ACT — активное причастие; SG — единственное число.

Литература

Ившин Л. М. (отв. ред.). 2019. Русско-удмуртский словарь. В 2 т. Ижевск: УдмФИЦ УрО РАН, 2019.

DatSemShift — Zalizniak A. et al. 2016–2020. *Database of Semantic Shifts*. Moscow: Institute of Linguistics, Russian Academy of Sciences. Online resource: https://datsemshift.ru/ (accessed on 14.02.2023)

Hopper P., Traugott E. 2003. *Grammaticalization*. 2nd ed. Cambridge: Cambridge University Press.

Johanson L, Csató É. 2018. *Grammaticalization in Turkic*. Grammaticalization from a typological perspective, ed. by H. Narrog, B. Heine. Oxford: Oxford University Press. 146–165.

Kuteva T., Heine B., Hong B., Long H., Narrog H., Rhee S. 2019. *World lexicon of grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.