

Согласование по числу в ингушской именной группе: новые данные и опыт построения формальной модели

В статье приводятся новые данные по согласованию (конкорду) по числу внутри именной группы в ингушском языке. В этом языке зависимые элементы внутри именной группы могут выражать признаковую зависимость от главного слова по признакам именного класса (рода) и числа. Признаковая зависимость по числу может быть выражена одним из следующих трёх способов: (1) при помощи классово-числового префикса (2) супплетивно (3) при помощи суффикса *-ий* – наблюдаемого, впрочем, на одном прилагательном *-оаккх(а)* «большой».

(1) *б-иткъя уст* «худой бык» – *д-иткъя уст-аж* «худые быки»

(2) *звaм SG* – *кегий PL* «маленький»

(3) *-оаккха SG* -- *-оаккх-ий PL* «большой»

Прилагательное *-оаккха* «большой» примечательно тем, что признак множественности на нём может быть выражен дважды – при помощи классово-числового префикса и при помощи суффикса *-ий*. Так, в примере ниже множественность оказывается выражена дважды: на классно-числовом префиксе (*д-*) и на суффиксе *-ий* В имеющихся работах (Nichols 2011, Norris 2022) оба аффикса рассматриваются как имеющие одинаковую дистрибуцию.

(4) *д-оаккх-ий уст-аж* «большие быки»

Вместе с тем, при более подробном изучении морфосинтаксического поведения вышеуказанного прилагательного оказывается, что множественный суффикс имеет более сложную дистрибуцию и может опускаться даже при наличии множественного классово-числового префикса. В ходе полевой работы удалось выявить следующие обобщения.

- Классово-числовой префикс множественного числа обязателен во всех плюральных контекстах. Так, те существительные, имеющие разный класс в единственном и множественном числе, обязательно имеют плюральный классово-числовой префикс во множественном числе. Это правило не имеет исключений.

(5) * *б-оаккх-ий уст-аж* «большие быки»

- Суффикс плюралиса *-ий* обязателен в идиоматических выражениях с супплетивными формами (такие как *саг* «человек» - *нах* «люди») множественного числа у существительных. Так плюралис идиоматического выражения *воаккха саг* «старейшина» (досл. «большой человек») не может не иметь суффикса *-ий*. В случае отсутствия суффикса доступно лишь неидиоматическое значение.

(6) а. *в-оаккх-ий нах* «старейшины», «большие люди»

б. *в-оаккх-а нах* *«старейшины», «большие люди»

- Для остальных плюральных контекстов являются приемлемыми формы как со множественным суффиксом, так и без него.

(7) а. *д-оаккх-ий уст-аж* «большие быки»

б. *д-оаккха уст-аж* «большие быки»

Эти факты представляют интерес для теории именной группы, поскольку представляют собой нетривиальный случай множественного числового кодирования. При этом две экспоненты множественного числа имеют неидентичную дистрибуцию.

Допущения. В работе принимаются следующие допущения. Предполагается, что признак числа может содержаться на функциональной проекции Num, а также – в случае супплетивных множественных корней – ниже в структуре, на лексической вершине *n* (Kramer 2016). Одним из свидетельств того, что супплетивные множественные имена содержат признак множественности ниже уровня Num является факт их сочетаемости с числительными. При этом, плюралис обычных имён с регулярным множественным суффиксом не сочетаются с числительными.

(8) *эзер нах* «тысяча человек»

(9) *шиь уст-(*аж)* «два быка»

Для объяснения этого паттерна можно предположить, что числительные не могут брать в качестве комплемента именные структуры размера NumP. Наконец, предполагается, что прилагательные могут располагаться на разных уровнях структуры, в частности, ниже и выше вершины Num, вводящей нелексический числовой признак. В случае идиоматизированных выражений предполагается, что прилагательное находится низко, ниже вершины Num.

Обобщение. Можно сформулировать следующее обобщение. Числовой суффикс *-ий* обязателен, если признак множественности содержится на низких уровнях структуры, а прилагательное находится ниже вершины Num.

Анализ. В качестве анализа дистрибуции показателей множественного числа предлагается следующий механизм. Предполагается, что два согласовательных показателя получают согласовательные признаки в результате двух различных механик согласования: в то время как классово-числовой префикс согласуется с вершиной именной группы в ходе операции зондирования, суффикс *-ий* получает признак множественного числа в ходе наследования признаков. Также предполагается, что узел структуры, содержащий суффикс *-ий*, может опционально образовывать признаковую цепочку и получать признак множественного числа от узла, содержащего классово-числовой префикс. Вершина Num представляется фазовой вершиной, блокирующей наследование признаков. Таким образом, суффикс *-ий* является обязательным ввиду обязательности наследования признаков на низких (окололексических) именных вершинах. В случае если прилагательное находится выше уровня Num, наследования признаков плюралиса не происходит. Зонд прилагательного согласуется с вершиной и получает от неё признаки множественного числа. Этот признак может опционально передаваться вершине, содержащей морфему *-ий*.

Основная библиография

- Kramer, R. (2016). A split analysis of plurality: Number in Amharic. *Linguistic Inquiry*, 47(3), 527-559.
- Nichols, J. (2011). *Ingush grammar* (Vol. 143). Univ of California Press.
- Norris, M. (2022). Nominal inflection in Distributed Morphology. *Ms., lingbuzz/006516*.