

Качественные изменения гласных в сочетании с глайдами в терском диалекте кумыкского языка

Алхазова А. В. (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва), Дорофеева Е. П. (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва)

Введение

Данный доклад посвящён описанию качественных изменений гласных в контексте перед глайдом в терском диалекте кумыкского языка (< кыпчакские < тюркские < алтайские). Исследование основано на данных, собранных в ходе экспедиции в село Предгорное, республика Северная Осетия – Алания в августе 2023 года.

Данные

Сочетание *гласный + глайд* ведёт себя по-разному в зависимости от правого контекста. Если за данным сочетанием следует гласный, /j/ или /w/ проявляются как согласные и не вызывают качественного изменения предшествующего гласного. Иначе, если сочетание находится в слоговой финали, *гласный + глайд* проявляется как единое дифтонгическое сочетание, при этом первая половина длительности получившегося дифтонга (< гласный глубинного уровня) может качественно отличаться от изначального гласного.

vowel	without glide	+/j/	+/w/
/a/	/jaramadɨ/ [jaramadɨ] ‘благодарить-neg-pst’	/jaramaj/ [jarami:] ‘благодарить-neg-ipfv’	/kikimaw/ [kikimou] ‘сова’
/e/	/görmɨdi/ [görmɨdi] ‘видеть-neg-pst’	/görmɨj/ [görmɨ:] ‘видеть-neg-ipfv’	/üčew/ [üčöu] ‘втроём’
/i/	/sir/ [sir] ‘рисовать’	/sij/ [si:] ‘уважение’	/tatiw/ [tatou] ‘вкус’
/i/	/bišir/ [bišir] ‘готовить.imp’	/bij/ [bi:] ‘принц’	/šišiw/ [šišöu] ‘опухоль’
/o/	/qol/ [qol] ‘рука’	/qojmaq/ [qɨ:maq] ‘уходить.imp’	NA
/ö/	/söz/ [söz] ‘слово’	/söjle/ [si:le] ‘говорить.imp’	NA
/u/	/ulumaq/ [ulumaq] ‘выть-inf’	/uluj/ [uli:] ‘выть-ipfv’	/suw/ [su:] ‘вода’
/ü/	/ürü/+ /dü/ [ürüdü] ‘идти-pst’	/ürüj/ [üri:] ‘идти-ipfv’	NA

Табл. 1: Примеры поведения сочетания *гласный + глайд*

Так, дифтонгический элемент, получаемый из сочетания гласного и стоящего за ним глайда, меняет внутрисловную гармонию. Так, сочетание гласного с /w/ распространяет [+labial] гармонию, (1), а сочетание гласного с /j/ распространяет [+high, -labial] гармонию, (2).

Схожее поведение сочетания *гласный + глайд* отмечено для казахского языка [McCollum and Chen 2021], но данное явление не было описано фонологически ни для казахского, ни тем более для терского кумыкского. Следовательно, наша цель — проанализировать качественные изменения гласных в контексте анализа других фонологических явлений (например, гармонии гласных).

- (1) a. kikimaw-in
сова-3sg
b. kikimaw-nu
сова-acc
- (2) a. ulu-du-buz
выть-pst-1pl
b. ulu-j-di-biz
выть-ipfv-pst-1pl

Анализ

Представление гласных

Представленный в работе анализ выполнен в парадигме Фонологии Управления (далее *GP, Government Phonology* [Kaye et al. 1990 *et seq.*] — подход, который моделирует фонологические явления, опираясь не на правила, а на принципы и параметры, подобно синтаксису). Выбор GP обусловлен тем, что фонологических явления описываются с помощью неё без привлечения морфологии. Основываясь на данных, часть которых представлена в Табл. 1, можно сказать, что качественное изменение гласного перед глайдом происходит в любых морфологических контекстах.

ı	ı̇	u	ü	ä	ē	o	ö
		U	U	Ä	Ä	Ä	Ä
I	I	I	I	I	I	I	I

Табл. 2: Представление гласных терского диалекта кумыкского языка в виде кортежей элементов

Анализ в рамках GP в первую очередь включает в себя представление фонем в виде упорядоченных наборов примитивов (Табл. 2; подробнее об акустически обусловленных примитивах и их множествах в [Breit 2013; Van der Hulst 2012]).

Что касается глайдов, которые “схожи с гласными по содержанию и с согласными по позиции” [Polgárdi 2015], мы предлагаем представлять /j/ как [I] и /w/ как [U], основываясь на их акустических свойствах и на эффекте, оказываемом на предшествующие гласные.

Расположение на структуре

Вторым шагом нашего анализа в парадигме GP является расположение кортежей примитивов на универсальной для всех языков структуре, позиции в которой связаны между собой отношениями управления и лицензирования [Kaye et al. 1990]. Её единицами являются стопы (*R*, *Rime*), которые обязательно включают в себя позицию для гласного, ядро (*N*, *Nucleus*), а также могут включать позицию для согласного, приступ (*O*, *Onset*).

Перед гласным глайд из сочетания *гласный* + *глайд* ассоциируется с позицией приступа и не влияет на гармонию гласных, которую распространяет первый гласный корня. Гласный и глайд из рассматриваемого сочетания не влияют друг на друга, т.к. находятся в разных стопах, не связанных никакими отношениями (Рис. 1).

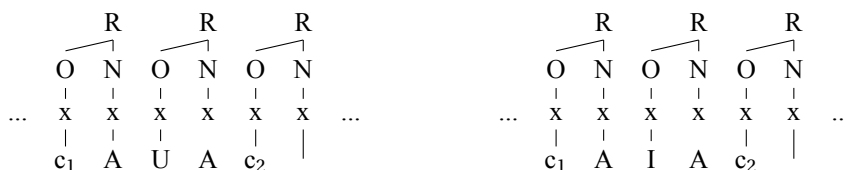


Рис. 1: Сочетание *гласный* + *глайд* перед гласным

Перед согласным или концом слова глайд не может быть связан с позицией приступа, т.к. после него нет гласного, который был бы ядром стопы. Тогда глайд ассоциируется со стопой предшествующего гласного. Внутри стопы они взаимодействуют, формируя новый набор примитивов, соответствующий существующему гласному. Он меняет гармонию, распространяя U или препятствуя распространению I (Рис. 2).



Рис. 2: Сочетание *гласный* + *глайд* перед согласным

В нашем докладе мы представим больше случаев рассматриваемого явления, предоставим более детальное объяснение механизма его работы, а также сравним его со взаимодействием сочетания *гласный* + *глайд* в турецком.

References

- Breit Florian. Formal aspects of element theory // MRes dissertation. University College London. — 2013.
 Kaye Jonathan, Lowenstamm Jean, Vergnaud Jean-Roger. Constituent structure and government in phonology // Phonology. — 1990. — Vol. 7, no. 1. — P. 193–231.
 McCollum Adam G, Chen Si. Kazakh // Journal of the International Phonetic Association. — 2021. — Vol. 51, no. 2. — P. 276–298.
 Polgárdi Krisztina. Vowels, glides, off-glides and on-glides in English: A Loose CV analysis // Lingua. — 2015. — Vol. 158. — P. 9–34.
 Van der Hulst Harry. A minimal framework for vowel harmony // Phonological Architecture: Empirical, Theoretical and Conceptual Issues, Bert Botma & Roland Noske, eds., Berlin: Mouton de Gruyter. — 2012.