

Дистрибуция показателей аварского императива: переходность и отклонения от неё

Варвара Николаева (vaalnikolaeva@edu.hse.ru), НИУ ВШЭ; Диана Хаялеева,
НИУ ВШЭ (drkhayaleeva@edu.hse.ru)

Исследование посвящено морфологии и семантике распределения императивных показателей в аварском языке (< аваро-андийские < нахско-дагестанские). В [Маллаева 2007] предполагается, что императив образуется от основы с помощью суффиксов: *-a* для непереходных основ, *-e* для переходных и *-j* (*č'-a* ‘стой’, *bos-e* ‘возьми’, *x^wa-j* ‘пиши’). Согласно описанию Маллаевой, глагол различает основы на согласный (от них образуется императив на *-e/-a*): *t-eze* > *t-e* ‘оставь’, *χ^w-eze* > *χ^w-a* ‘умри’, на гласный (*a, o, u*; императив на *-j*): *x^wa-ze* > *x^wa-j* ‘пиши’. Однако неясно, чем обусловлено членение форм, и невозможно сделать вывод, что основы “на гласный” не различают маркер переходности. В очерке [Майсак 2004] делит все глаголы аварского языка на двухосновные (различают основу перфектива и инфинитива) и одноосновные (не различают). При этом у последних единственная базовая основа равна корню, а у двухосновных основы образуются при помощи разных сегментных форматов (Таб.1). Это позволяет выделить два класса глаголов, в одном из которых есть противопоставление маркеров по (не)переходности, а в другом оно нейтрализуется.

В докладе мы принимаем анализ [Майсак 2004]. Однако эта работа не обсуждает образование императива. Выбор показателя зависит от морфонологического типа и (не)переходности глагольной основы, поэтому мы предлагаем модифицировать этот анализ, чтобы включить в словоизменительную схему образование императива. Можно считать, что от двухосновных глаголов императив образуется от базовой основы, равной корню (т. е. их можно считать трёхосновными) — Таб.1 (Приложение).

Соответственно, одноосновные глаголы независимо от (не)переходности образуют императив с помощью *-j*, а трёхосновные — в зависимости от переходности: к базовой основе присоединяются два показателя *-e* и *-a*. Тем не менее, Маллаева [2007: 60-61] указывает, что из этого правила наблюдаются исключения: *-a* наблюдается у переходных (*rič' ize* > *rič'-e* / *-a* ‘открыть’), а *-e* — у непереходных (*ʃenekkize* - *ʃenekk-e*

‘слушай’); (причем глагол может либо позволять оба суффикса, либо выбирать только “нетипичный”), однако описание Маллаевой не включает детали дистрибуции императивных показателей.

Случаи присоединения суффикса *-e* к непереходным глаголам можно объяснить наличием группы лабильных глаголов (относящихся по характеристике [Летучий 2006] к рефлексивно-лабильным, а по [Creissels 2014] – к слабым Р-лабильным), существующих наравне с исключительно переходными и непереходными глаголами. Подобные идеи не раз высказывались как относительно дагестанских языков в целом [Creissels 2014], так и относительно аварского. Кроме того, [Kibrik, 1996] и [Ljutikova, 2001] предлагали использовать для андийских языков тест с императивными показателями, который позволил отличить ситуации с опущенным анафорическим А-участником от ситуаций, не предполагающих агенса вовсе. В докладе мы покажем, что тот класс глаголов, которые позволяют нетипичное присоединение *-e*, достаточно сильно пересекается с классом глаголов, типологически склонных к лабильности.

Случаи присоединения показателя *-e* к непереходным глаголам не могут быть объяснены при помощи лабильности, поскольку существует ряд примеров глаголов без переходных употреблений (по данным [Корпус] и базы данных BivalTyp). Такие глаголы можно разделить на два типа: у одних есть как переходная, так и бивалентная рамка (с семантическим сдвигом) — первая группа принимает оба аффикса (*bixize* ‘видеть’, ‘видеться’, рамка управления NOM_LOC) ; а вторая представляет собой исключительно бивалентные непереходные глаголы, принимающие только *-e* (*balahize* ‘смотреть’, рамка управления: NOM_APUD). Среди последних много глаголов с рамкой управления, включающей локативный падеж (отметим также, что именно локатив в аварском языке часто встречается на позициях, типологически типичных для аккузатива).

Корпусные данные не позволяют оценить правдоподобность объяснения употребления *-e* с непереходными глаголами с помощью бивалентности, однако в докладе будут представлены полевые данные аварского языка, и полный анализ сочетания непереходных глаголов с переходным императивным маркером *-e*.

Список сокращений

NOM — номинатив; LOC — локатив; APUD — апудессив.

Литература

- Летучий, А. Б. 2006. *Типология лабильных глаголов: семантические и морфологические аспекты*. Москва: РГГУ
- Маллаева, З. М. 2007. *Глагол аварского языка: структура, семантика, функции*. Махачкала: ИЯЛИ ДФИЦ РАН.
- Creissels, Denis. 2014. *P-lability and radical P-alignment*. *Linguistics* 52(4). 911-944.
- Kibrik, Alexandr. 1996. *Transitivity in Godoberi*. In Alexandr Kibrik (ed.), *Godoberi*. Munich: Lincom Europa.
- Ljutikova, Ekaterina. 2001. *Perexodnost' i diateznye preobrazovanija* [Transitivity and diathetic transformations]. In Aleksandr Kibrik (ed.), *Bagvalinskij jazyk (grammatika, teksty, slovari)* [The Bagvalal language (grammar, texts, dictionaries)]. 377–400. Moscow: Nasledie.
- Корпус [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
http://web-corpora.net/AvarCorpus/search/index.php?interface_language=ru (дата обращения: [17.02.2025]).
- BivalTyp [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
<https://www.bivaltyp.info/languages/descriptions/Avar.html> (дата обращения: [17.02.2025]).

Приложение

	трёхосновные переходные	трёхосновные непереходные	одноосновные переходные	одноосновные непереходные
Основа AOR	<i>bosa-</i>	<i>wač'-</i>	<i>x^wa-</i>	<i>soro-</i>
AOR	<i>bosa-na</i>	<i>wač'-ana</i>	<i>x^wa-na</i>	<i>soro-na</i>
Основа INF	<i>bosi-</i>	<i>wač'i</i>	<i>x^wa-</i>	<i>soro-</i>

INF	<i>bosi-ze</i>	<i>wač'i-ne</i>	<i>x^wa-ze</i>	<i>soro-ze</i>
Основа IMP	<i>bos-</i>	<i>wač'-</i>	<i>x^wa-</i>	<i>soro-</i>
IMP	<i>bos-e</i>	<i>wač'-a</i>	<i>x^wa-j</i>	<i>soro-j</i>
	‘братъ’	‘идти, приходить’	‘писать’	‘дрожать’

Таблица 1. Глагольные классы в аварском языке