

В лесном ненецком языке (< самодийские < уральские) наблюдается чередование согласных в нескольких деривационных глагольных суффиксах, при котором содержащийся в суффиксе кластер из гоморганных носового и шумного согласных в некоторых основах чередуется с соответствующим шумным согласным, перед которым носовой отсутствует, в других основах, при этом распределение алломорфов после гласного коррелирует с числом предшествующих слогов (ср. [Salminen 2007: 359]). По содержанию и контексту это чередование подобно подсистеме нганасанской консонантной градации, подробно описанной Е. А. Хелимским [1995]. Сравнение этих двух систем с привлечением данных тундрового ненецкого открывает новые возможности для обоснованной исторической интерпретации данного явления.

Чередование в т. нен. дуративном суффиксе *-(m)bă-* описано ещё М. Д. Люблинской [1993] и упоминается Хелимским [1995: 186] в связи с нганасанской градацией согласных: после гласного второго слога выбирается алломорф *-bă-*, после гласного любого другого слога (в том числе после четвёртого) — *-mbă-*. Сходное л. нен. чередование, ёмко описанное в [Маслюков 2025], демонстрируется здесь на полевых данных пуровского диалекта л. нен. языка<sup>1</sup>, сверенных со словарями Я. Н. Поповой [1978] и М. Я. Бармич и И. А. Вэлло [2002] и сопоставленных с т. нен. языком по словарю Т. Салминена (ms.), а именно: дуративный суффикс *-m̄p̄o-* содержит *m* после гласного нечётного слога, но утрачивает его после гласного чётного слога.

После гласного нечётного слога	После гласного чётного слога
<i>loxomta-m̄p̄o-š̄o</i> ‘варить’ (т. нен. <i>loxomta-mpə-sȳo</i> id.)	<i>č̄ȳn̄l̄i-ṛo-š̄o</i> ‘вносить’ (т. нен. <i>tyulye-bə-sȳo</i> id.)
<i>l̄'u-m̄p̄o-š̄o</i> ‘подметать’	<i>pat̄o-ṛo-š̄o</i> ‘to write’ (т. нен. <i>pad̄o-bə-sȳo</i> id.)
<i>w̄il̄ta-m̄p̄o-š̄o</i> ‘прибирать’ (т. нен. <i>w̄il̄da-mpə-sȳo</i> ‘мыть добела’)	<i>m̄ač̄inl̄apta-ṛo-š̄o</i> ‘угощать’
	<i>š̄ol̄oχal̄i-ṛo-š̄o</i> ‘обходить’ (но т. нен. <i>syur̄oχalye-mbə-sȳo</i> id.)

Таблица 1. Алломорфия суффикса *-(m)ṛo-* в лесном ненецком. Приводятся инфинитивы производных л. нен. глаголов, в части случаев с их т. нен. когнатами.

Такое сравнение позволяет возводить чередование в данном суффиксе на праненецкий уровень. Его контекст был фонетически прозрачен только до редукции праненецкого безударного \*ə в непроемимую т. и л. нен. морфему ° (/š̄o.λ̄o.χa.λ̄i.ṛo.š̄o/, где *x < k* между гласными [Salminen 2024: 198] свидетельствует о наличии °), что указывает на архаичность чередования. Подобное чередование вида *NT : T* (<sup>C</sup>T) в нганасанском с утратой *N* после чётного гласного (ср. алломорфы ренарративного суффикса *-bahu* и *-bah̄u* [Helimski 1995: 189], где *h* и *ḡh < \*p* и *\*mp* соответственно, ср. [Salminen 2024: 186]) пусть не в когнатном суффиксе, но при любом месте образования, коррелирует в предке нганасанского с хорейским ударением (синхронно главное ударение на предпоследний

<sup>1</sup>В ходе экспедиции в д. Харампур и г. Тарко-Сале Пуровского р-на ЯНАО в 2023–2025 гг. Автор благодарит коллег по экспедиции за сбор исходного словника базовых аспектуальных классов л. нен. глаголов.

слог, но побочное хорейческое, ср. [Wagner-Nagy 2018: 72–74]). Такая же корреляция распределения алломорфов *-(m)ró-* с хорейческим ударением в предке л. нен. (восстанавливается как повсеместное при «снятии» акцентуирующего эффекта праненецкого \*э (> °) на предшествующий слог, ср. [Salminen 2007: 350, 359]) характеризует эти чередования как общий архаизм. Реконструкция градации согласных в общем предке лесного ненецкого и нганасанского — прасамодийском [Janhunen 1998] или ПСС [Урманчиева 2023] — позволяет сравнивать её напрямую с чередованиями в ПФ и прасаамском.

Такую же модель ритмической градации обнаруживает л. нен. детранзитивизирующий суффикс *-(η)ko-*, ср. *kamata-ηko-š°* ‘готовиться’ от *kamataš°* ‘готовить’, но *tonla-ko-š°* ‘читать (непер.)’ от *tonlaš°* ‘читать (что-либо)’ [Маслюков 2025: 11], а также (вторично) суффикс инхотатива *-nlǎ-*, ср. *šelta-ró-nlǎ-š°* ‘начать строить’ vs. *l'u-trǐ-nlǎ-š°* ‘начать мести’ [Там же], *kona-lǎ-š°* ‘заснуть’ [Козлов и др. 2025], т. е. сама модель чередования сохранна. Утрата же ритмической градации одиночных смычных и слоговой градации, присутствующих в нганасанском, регулярна при отсутствии в ареале л. нен. контрастных звонких [Helimski 1995: 185].

Сокращения: ПСС — прасеверносамодийский; ПФ — праприбалтийско-финский.

#### Источники

Salminen, Tapani (ms.). Tundra Nenets lexis. (Used to be available at [http://www.helsinki.fi/~tasalmin/TN\\_lexis.xls](http://www.helsinki.fi/~tasalmin/TN_lexis.xls).)

Бармич, Мария Яковлевна & Вэлло, Инна Аутовна 2002, Словарь ненецко-русский и русско-ненецкий (лесной диалект): пособие для уч-ся нач. шк., СПб.: филиал изд-ва «Просвещение».

Попова, Ядвига Николаевна 1978, Ненецко-русский словарь. Лесное наречие, Szeged (Studia Uralo-Altaica XII).

#### Литература

Helimski, Eugen 1995, Proto-Uralic gradation: Continuation and traces — CUFU VIII. Pars I: Orationes plenariae et conspectus quinquennales, Jyväskylä, 17–51 [quoted according to the republication in Хелимский 2000 : 167–190].

Janhunen, Juha 1998, Samoyedic. — The Uralic Languages. London–New York: Routledge, 457–479.

Salminen, Tapani 2007, Notes on Forest Nenets phonology. — Samit, sanit, satnehamit (MSFOu 253), 349–372.

Salminen, Tapani 2024, The Samoyed languages. — Edward Vajda (ed.), The languages and linguistics of Northern Asia: Language families (The World of Linguistics [WOL]; Vol. 10.1), De Gruyter Mouton 167–251.

Wagner-Nagy, Beáta 2018, A Grammar of Nganasan, Leiden–Boston: Brill.

Козлов, Алексей Андреевич, Белов, Павел Андреевич, Маслюков, Всеволод Романович, Федоров, Данила Григорьевич Федоров 2025, Новое в морфонологии лесного

ненецкого глагола. — Пятая конференция по уральским, алтайским и палеоазиатским языкам, СПб., 24–26 ноября 2025 г.

Люблинская, Мария Дмитриевна 1993, Морфонология глагола ненецкого языка. Кандидатская диссертация, СПб.: Институт лингвистических исследований РАН.

Маслюков, Всеволод Романович 2025, Акциональная композиция в лесном ненецком и карельском языках. Дипломная работа бакалавра, М.: МГУ.

Урманчиева, Анна Юрьевна 2023, Реконструкция лингвистического ландшафта Западной Сибири (на материале самодийских языков). Докторская диссертация, СПб.

Хелимский, Евгений Арнольдович 2000, Компаративистика, уралистика. Лекции и статьи, М.: Языки русской культуры.