

КЛАССНОЕ СОГЛАСОВАНИЕ ИМЕН В ДАРГИНСКОМ ЯЗЫКЕ¹

В даргинском, как и в других нахско-дагестанских языках, развито согласование, которое принято считать согласованием по именному классу (см., однако, [Ландер 2015]²). Показатели классного согласования имеются в глаголах, связках, некоторых прилагательных, эссивных формах существительных. Контролером согласования в норме является структурно ближайшая к мишени абсолютивная ИГ – чаще всего это единственная абсолютивная ИГ, находящаяся в одной клаузе с мишенью:

- (1) bus:a^ʔt dila kisna=**b**_i **arc**_i
сейчас я:GEN карман:LOC=N(ESS) деньги

b_i=al-ʕa^ʔ-**b**_i=iç-ib-le = sa=**b**_i

<подходить>N=LS-NEG-N=LV:PF-PRET-CONV = COP=N

‘Сейчас в моем кармане деньги кончились’.

Некоторые единицы, способные быть вершиной ИГ или даже самостоятельно образовывать ИГ, имеют собственные показатели классного согласования. Это простое рефлексивное местоимение *sa=j* ‘сам’, квантификаторы *liil* ‘весь, все’ и *d-aqal* ‘много, многие’, единичные существительные (*w=eʃ* ‘хозяин’). В качестве вершины ИГ могут также выступать полные прилагательные и причастия. Некоторые из них – в том числе причастные формы связок – имеют показатель класса, ср. прилагательное с префиксальным показателем класса: *w-ax-se*³ ‘прямой’; прилагательное с суффиксальным показателем *-če=w*: *dawla-če=w-se* ‘богатый’, атрибутивные формы связок *sa=j-se*, *le=w-se*, *te=w-se*, *č’e=w-se*, *xe=w-se*.

За редчайшими исключениями классный показатель выбирается в соответствии со свойствами референта ИГ. Так, в примере (2) местоимение *sa=j* указывает на то, что его референт является лицом мужского пола; в (3) ИГ *hi.ti liil=ra* ‘все это’ содержит показатель неличного множественного класса <*d*>; в (4) ИГ *dawla.če=b-t-a-li* ‘богатые’ содержит в своем составе показатель личного множественного класса =*b*.

- (2) ʕa^ʔna talqan_i le-w=q'-un-ne te=w,
теперь падишах HITHER-M=идти:IPF-PRS-CONV EXST=M

sun-ni-la ʕ:ala-se ʕa^ʔskar = ra [sa=j]_i = ra
сам-OBL-GEN большой-ATR войско = ADD сам=M = ADD

‘Теперь сам падишах идет сюда со своим большим войском’ (букв. ‘его самого большое войско и сам’).

- (3) hat'i zahidat-li = de [hi.ti li<**di c'aʕ-ka-**d**_i=arq'-ib-se
потом Саидат-ERG = PST тот:PL весь<NPL> = ADD <позорить>LS-DOWN-NPL=LV:PF-PRET-ATR
‘Потом Саидат это все (все эти секреты) выдала’.**

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ № 17-18-01184.

² Ландер Ю.А. *Об отсутствии именной классификации в тантыньском даргинском*. Доклад. Институт востоковедения РАН, Москва, 27.01.2015.

³ Суффикс *-se* – наиболее продуктивный маркер полных прилагательных.

- (4) [dawla.č**e**-**b**_i-t-a-li]_i kulki q'abul-ʕaʕrq'-ib-le = sa-j
 богач=HPL-PL-OBL-ERG вор <принимать>LS-NEG+M+LV:PF-PRET-CONV = COP=M
 'Богачи вора не приняли'.

Можно ли обобщить сформулированное выше правило согласования на имена, если считать ближайшим абсолютивом ту самую ИГ, которую возглавляет согласующееся по классу имя? С учетом того, что абсолютив всегда морфологически немаркирован, форму абсолютива вполне логично рассматривать как исходную форму имени, от которой образуются прочие падежные формы. Исходные формы имен возглавляют собственно ИГ, а прочие падежные формы возглавляют надстраиваемые над ними составляющие других типов, как показано для группы *li<d>il nux:ali* 'мы все' в примере (5а). При таком подходе правило контроля было бы единым для имен, глаголов и других типов мишеней. В действительности, однако, такой анализ нужен только для квантификатора *d-aqal* 'много, многие', так как две наиболее частотные согласующиеся именные вершины, *sa-j* 'сам' и *liil* 'весь, все', в косвенных падежах по классу не изменяются. Так, в примере 5а представлен квантификатор *li<d>il* в согласуемой форме абсолютива, а в 5б – тот же квантификатор в форме эргатива *li.b-li = ra*, в составе которой представлен неизменяемый форматив *b*.

- (5) а. [[li<**d**>il nux:a]_i-li] žuž b-elč'-un = da (*liil)
 все<1.2PL> мы-ERG книга N=читать:PF-PRET=1PL (все<HPL>)
- б. [nux:a li.b-li = ra] žuž b-elč'-un = da (*li-d-li = ra)
 мы все-ERG=ADD книга N=читать:PF-PRET=1PL все=1/2PL-ERG=ADD
 'Мы все прочитали книгу'.

Квантификатор *d-aqal* 'много, многие' в косвенных падежах согласуется по классу факультативно:

- (6) а. [niš:ib **d**_i=aq-li-ž]_i rasul w=alx-e-ħe
 мы:DAT 1/2PL=многие-OBL-DAT Расул M=знать:IPF-PRS-1PL
- б. [niš:ib **b**.aq-li-ž]_i rasul w=alx-e-ħe
 мы:DAT 1/2PL=многие-OBL-DAT Расул M=знать:IPF-PRS-1PL
 'Многие из нас знают Расула'.

Предикации, вершиной которых является атрибутивная форма (полное прилагательное или причастие) в большинстве случаев сохраняют обычные правила согласования: внутри предикации все элементы согласуются с ее собственным абсолютивом (7–8). Однако если вершиной является атрибутивная форма связки, а вложенная предикация переходная или аффективная, то возможно согласование с референтом всей предикации (в случае наличия именной вершины класс референта совпадает с классом вершины), см. примеры (9–10).

- (7) du_i ʔeʕr.irχ-u-le = sa-j_i-se (qali)
 я жить:IPF-PRS-CONV = COP=M-ATR (дом)
 'тот (дом), в котором я живу'

- (8) [di-la t:ati]_i direktur = sa-j_i-se (uškul)
 я-GEN отец директор = COP=M-ATR школа
 'та (школа), директор которой – мой отец'

(9) [neš-li b-urχ-u-le = sa-b_i-se]_i (qaruk'_i)
мать-ERG N=шить:IPF-PRS-CONV = COP=N-ATR платье
'то (платье), которое шьет мама'

(10) [rasul-li waw-ne d=ič:-ib-le = sa-r_i-se]_i (rurs:i_i)
Расул-ERG цветок-PL NPL=дать:PF-PRET-ATR = COP=F-ATR девушка
'та (девушка), которой Расул подарил цветы' (один из допустимых вариантов)

В работе делается попытка синтаксического анализа таких конструкций.