

Историческая лингвистика и "поле": новые перспективы

Олеся Ханина (Институт языкознания РАН)¹

В докладе будет представлен обзор нескольких новейших исследований, посвященных истории языков и языковых сообществ в разных частях мира. Их отличительной особенностью является мультидисциплинарность, и если сотрудничество с археологией или генетикой представляется довольно очевидным и хорошо известным, обращение к социолингвистическим описаниям современных сообществ для понимания развития их языков в прошлом кажется сравнительно неожиданным. Однако именно понимание социальных механизмов современного (или относительно недавнего) использования языков позволяет добавить принципиальную возможность объяснения в историческую лингвистику, когда речь идет о малых языковых сообществах, не связанных с крупными цивилизациями (см. также Evans 2017, 2018).

Ввиду возможной культурной специфичности этих механизмов оказывается важным опираться на особенности коммуникации, характерные для конкретного региона и даже конкретных языковых сообществ. Вероятность изменения социолингвистических параметров во времени, безусловно, существует, но как показывает опыт тех случаев, для которых имеются письменные свидетельства предыдущих столетий, небольшие традиционные сообщества меняются относительно медленно при отсутствии драматических влияний извне. В связи с этим стоит отметить, что социолингвистические наблюдения применимы только тогда, когда они восстанавливаемы для периода, предшествующего недавним драматическим изменениям наподобие коллективизации, перевода на оседлость, введении обязательного школьного обучения и т.д. (ср. использование ретроспективных социолингвистических интервью, собранных в современных экспедициях, в Dobrushina 2012 и Ханина 2019 или нарративов, собранных в экспедициях первой половины XX в., в Khanina & Meyerhoff 2018).

Тем самым лингвистические экспедиции оказываются актуальны не только для сбора данных малых языков, на которых впоследствии методами классической компаративистики можно восстановить структурное развитие отдельно взятой языковой группы или семьи, но и для сбора социолингвистических данных.

Применение подобной методологии будет проиллюстрировано на примере исторических работ (Evans 2019, François 2011, Rumsey 2018), написанных практикующими полевыми исследователями, и собственных полевых исследований автора в области истории самодийских языков.

Литература

- Dobrushina, Nina. 2013. How to study multilingualism of the past: Investigating traditional contact situations in Dagestan. *Journal of Sociolinguistics* 17 (3). 376-393.
- Evans, Nikolas. 2017. Did language evolve in multilingual settings? *Biology & Philosophy*, 32(6), 905–933.
- Evans, Nikolas. 2018. The dynamics of language diversity. In Mesthrie & Bradley (eds.). *The Dynamics of Language*, 13-35.
- Evans, Nikolas. 2019. Linguistic divergence under contact, In Cennamo & Fabrizio (eds.). *Historical Linguistics 2015: Selected papers from the 22nd International conference on historical linguistics*. John Benjamins, 563-591.
- François, Alexandre. 2011. Social ecology and language history in the northern Vanuatu linkage: A tale of divergence and convergence. *Journal of historical linguistics* 2011 (1), 175-246.
- Khanina, Olesya & Meyerhoff, Miriam. 2018. A case-study in historical sociolinguistics beyond Europe. *Journal of Historical Sociolinguistics* 4.2, 221–251.

¹ Работа подготовлена при поддержке гранта РФФ 17-18-01649 "Динамика языковых контактов в циркумполярном регионе".

- Rumsey, Alan. 2018. The sociocultural dynamics of indigenous multilingualism in northwestern Australia, *Language & Communication* 62, 91–101.
- Ханина О.В. 2019. Практики многоязычия в низовьях Енисея: опыт социолингвистического описания ситуации в прошлом // *Томский журнал лингвистических и антропологических исследований* 23, 9-28.