

К футуральной семантической зоне в кильдинском саамском языке

Завьялов Павел Павлович, НИУ ВШЭ, lzgod9@gmail.com

Кошелева Мария Игоревна, НИУ ВШЭ, whereamiactually@gmail.com

Настоящий доклад посвящен футуральной семантической зоне в кильдинском саамском языке. Кильдинский саамский относится к восточной группе саамских языков уральской семьи. Он распространен в центральной части Кольского полуострова в селе Ловозеро. На момент исследования этот язык имеет статус вымирающего.

В существующих грамматиках футуральной зоне кильдинского саамского языка не уделяется существенное внимание, однако представленные в них немногочисленные данные предполагают, что в кильдинском саамском языке *отсутствуют* специализированные показатели будущего времени.

Так, например, в грамматиках (Керт 1971) и (Куруч 1985) утверждается, что формы непрошедшего времени могут иметь футуральную семантику. Кроме того, в (Куруч 1985) также отмечается, что некоторым глаголам доступна форма сложного будущего, образованная с помощью вспомогательного глагола *al'l'ke* 'начать', однако специфика употребления таких форм остается неясной. В грамматическом очерке (Rießler 2022) автор опровергает предыдущие данные из вышеперечисленных грамматик и утверждает, что для референции к будущему времени в кильдинском саамском используется специальная грамматическая конструкция, состоящая из бытийного глагола в потенциальном наклонении и инфинитива смыслового глагола (пример (1) из очерка Rießler 2022). Согласно автору, данная конструкция очень частотна и используется в качестве канонического показателя будущего времени. Конструкция с *al'l'ke*, в свою очередь, сохраняет "модальную" семантику и не может, таким образом, считаться временным показателем.

Собранные нами в экспедиции 2022 года данные показывают, что существующие описания футуральной зоны в кильдинском саамском языке не являются исчерпывающими. Более того, согласно полученным материалам, утверждение Рисслера не соответствует действительности. Бытийный глагол в потенциальном наклонении может использоваться для референции к будущему времени только в качестве глагола-связки при именной предикации (пример (2)). Его употребление с инфинитивами полностью неграмматично. Согласно данным, собранным в процессе элицитации, для выражения какого-либо действия в будущем могут использоваться несколько грамматических показателей, употребляемых в зависимости от структуры описываемой ситуации (Плунгян 2011).

Для выражения перфективного будущего используется непрошедшая форма глагола совершенного вида (пример (3)). Имперфективное будущее может быть передано с использованием одной из следующих конструкций: с помощью непрошедшей формы вспомогательного глагола *al'l'ke* 'начать' в сочетании с инфинитивом и с помощью исходно инхоативного суффикса *-škued'd'*- (ср. (4) a,b). Заметим, что грамматикализация инхоативного показателя в показатель будущего времени является типологически распространенным сценарием, что отмечается в таких общетеоретических работах, как (Comrie 1985) и (Bybee 1994). В (Dahl 2000) такой путь грамматикализации показателей будущего времени демонстрируется на материале конкретных языков.

Все исследуемые конструкции могут использоваться без каких-либо дополнительных семантических оттенков, являясь взаимозаменяемыми, но, исходя из данных, в некоторых контекстах одна из конструкций является более предпочтительной. Так, конструкция с *al'l'ke* в подавляющем большинстве случаев используется в качестве показателя собственно будущего времени, хотя в редких маргинальных контекстах сохраняет некоторые специфические оттенки. В то же время суффикс *-škued'd'* в некоторых случаях частично сохраняет свою исходную инхоативную семантику (пример (5)). Из некоторых контекстуальных ограничений также можно сделать вывод, что конструкции находятся на разных стадиях грамматикализации в показатель будущего времени, что будет отдельно описано в докладе.

В докладе будут более подробно описано употребление данных конструкций и будет предпринята попытка определить ключевые характеристики системы референции к будущему в кильдинском саамском языке.

Примеры

- (1) *munn liinnže pue'dd-e*
 1SG.NOM be.1SG.FUT come-INF
 'I'll come.'
- (2) *munn l'ii-nž-e peḡ t-es'*
 1SG.NOM быть-POT-1SG дом-LOC.SG
 'Я буду дома.'
- (3) *munn janda ton'n'-e puad-a*
 1SG.NOM завтра 2SG-DAT прийти-NPST.1SG
 'Я приду к тебе завтра.'
- (4) a. *mun v'iil'l'j janda allk roobxušš-e*
 1SG.GEN брат.NOM.SG завтра начать.NPST.3SG работать-INF
 'Мой брат будет работать завтра.'
- b. *mun v'iil'l'j janda roobxušš-eškuadd*
 1SG.GEN брат.NOM.SG завтра работать-INCH.NPST.3SG
 'Мой брат будет работать завтра.'
- (5) *ad'd' abbr-eškuadd*
 сейчас дождь.идти-INCH.NPST.3SG
 'Сейчас дождь пойдет.'

Литература

- Керт Г. М. *Саамский язык, кильдинский диалект: фонетика, морфология, синтаксис*. Наука, Ленинградское отд-ние, 1971
- Куруч Р. Д. *Краткий Грамматический очерк саамского языка*. М.: Русский Язык, 1985
- Плунгян В. А. *Введение в грамматическую семантику. Грамматические значения и грамматические системы языков мира*. М.: РГГУ, 2011

Bybee, Joan L., Revere Perkins and William Pagliuca. *The evolution of grammar: tense, aspect, and modality in the languages of the world*. Chicago: University of Chicago Press, 1994

Comrie, Bernard. *Tense*. Cambridge; New York: Cambridge University Press, 1985

Dahl, Östen. *Tense and aspect in the languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter, 2000, pp. 351-361

Rießler, Michael. *Kildin Saami*. Oxford University Press, 2022, pp. 219-239