

**Кильдинский саамский генитив в иерархии падежей:
наносинтаксический анализ**

*Егоров Илья Михайлович,
Школа Актуальных Гуманитарных Исследований РАНХиГС
i.m.jegorow@gmail.com*

*Сергиенко Александр Александрович,
Школа Лингвистики НИУ ВШЭ
alser99@yandex.ru*

Начиная с Сага 2009, одной из центральных проблем наносинтаксиса является декомпозиция падежа (*case decomposition*). Например, генитив в данном фреймворке анализируется как структура последовательно вложенных функциональных вершин [GENX[ACCY[NOMZ]]]. Последовательность функциональных вершин определяется универсальной иерархией. Павел Цага (2009: 24) постулирует иерархию падежей следующего вида:

(1) NOM - ACC - GEN - DAT - LOC - INST - COM

В пользу такой иерархии приводятся два аргумента: а) системный синкретизм допустим только для падежей, соположенных в данной иерархии (частный случай *АВА обобщения); б) феномен *overt case containment*, т.е. формальная разложимость показателей некоторых падежей на показатель падежа, нижестоящего в иерархии, + показатель данного падежа.

Собранные нами в экспедициях 2021 и 2022 года данные кильдинского саамского языка ставят ряд непростых для данного фреймворка вопросов, одному из которых посвящен настоящий доклад. Паттерны синкретизма, наблюдаемые в субпарадигме множественного числа (см. таб. 1) противоречат обобщению (1). Во-первых, в ней наблюдается синкретизм DAT = ACC, при отсутствии синкретизма с GEN. Во-вторых, в одном из парадигматических типов зафиксирован синкретизм NOM = GEN без синкретизма с ACC. Кроме этого, на низкую позицию GEN указывает *overt case containment*: форма ACC.PL (и формы косвенных падежей) может быть проанализирована как GEN.PL + дополнительный показатель.

Решение проблемы синкретизма, запрещенного иерархией (1), рассматривалось - в том числе на материале близкородственного сколто-саамского языка - в Starke 2017 и Сага 2018. Предлагается расщепление аккузатива и датива, на Big ACC vs Small ACC и Big DAT vs Small DAT, соответственно.

(2) NOM - GEN - Big ACC - Big DAT - LOC - INST - ESS - ABE¹

¹ Положение партитива в этой иерархии на данный момент является дискуссионным

В случае скolto-саамских данных это решение применялось *ad hoc*. Наш материал дает независимое свидетельство в пользу Big DAT и Big ACC в кильдинском саамском, а именно сохранение формы датива (3) и аккузатива (4) при номинализации, ср. тест, предложенный в Сага 2018: 28 для русского и исландского.

- (3) *sonn* *vuajjet'-e* *paas's'p-muž=bajas*
 3SG.NOM забыть-PST.3SG благодарить-NMLZ.GEN.SG=o
kaannc-a
 друг-DAT.SG
 'Он забыл о благодарности другу'
- (4) *tam'p'e* *teen-e* *kopčned-mušš* *p'ion'er-et'*
 там идти-PST.3SG собратъ-NMLZ.NOM.SG пионер-ACC.PL
 'Там проходило собрание пионеров' (Керт 1961: 25)

В докладе будут освещены и некоторые слабые стороны наносинтаксического подхода к падежному синкретизму в русле критики, предложенной в Zompi 2017; 2019.

		'рыба'	'гость'	'олень'	'ведро'	'часть стада'
sg	nom	kuul'l'	kuus's'	puaz	jeem'p'er'	čiiigar
	gen	kuul'	kuus's'	puuz-e	jammpar	čiiigar
	acc	kuul'	kuus's'	puuz-e	jammpar	čiiigar
	dat	kuell-a	kuess-a	puuzj-e	jammpr-e	čiiiggr-e
	loc	kuul'-es't	kuus's'-es't'	puuz-es't'	jammpr-es't'	čiiiggr-es't'
	abe	kuul'-xa	kuus's'-xa	puuz(e)-ahta	jammpr-ahta	čiiiggr-ahta
	ess	kuul'l'-en	kuus's'-en'	puuz-en'	jammpr-en'	čiiiggr-en'
	inst	kuul'-en'	kuus's'-en'	puuz-en'	jammpr-en'	čiiiggr-en'
part	kuul'l'-e	kuus's'-e	puuz-edde	jammpr-edde	čiiiggr-edde	
pl	nom	kuul'	kuus's'	puuz-e	jammpar	čiiiggar
	gen	kuul'-e	kuus's'-e	puuz-e	jammpr-e	čiiiggr-e
	acc	kuul'-et'	kuus's'-et'	puuz-et'	jammpr-et'	čiiiggr-et'
	dat	kuul'-et'	kuus's'-et'	puuz-et'	jammpr-et'	čiiiggr-et'
	loc	kuul'-en'	kuus's'-en'	puuz-en'	jammpr-en'	čiiiggr-en'
	inst	kuul'-e =guejm	kuus's'-e =guejm	puuz-e =guejm	jammpr-e =guejm	čiiiggr-e =guejm
	abe	kuul'-exa	kuus's'-exa	puuz-exa	jammpr-exa	čiiiggr-exa

Таб. 1. Парадигмы кильдинских саамских существительных *kuul'l'* 'рыба', *kuus's'* 'гость', *puaz* 'олень', *jeem'p'er'* 'ведро', *čiiigar* 'часть стада'. Цветом отмечены синкретичные формы.

Литература

Керт, Георгий М. 1961. *Образцы саамской речи*. Москва - Ленинград: Издательство Академии Наук СССР.

- Caha, Pavel. 2009. *The nanosyntax of case*. CASTL, University of Tromsø dissertation. lingbuzz/000956.
- Caha, Pavel. 2018. *Syncretism as Merge F: the Nanosyntax of case ten years on*. The Unpublished Manuscript: A collection of Lingbuzz papers to celebrate Michal Starke's 50th birthday, PP. 19–43.
- Starke, Michal. 2017. *Resolving (DAT = ACC) ≠ GEN*. *Glossa: a journal of general linguistics* 2(1). 104.1–8. lingbuzz/003783
- Zompi, Stanislao. 2017. Case decomposition meets dependent-case theories. Pisa, Italy: Università di Pisa MA thesis. lingbuzz/003421.
- Zompi, Stanislao. 2019. “Ergative is not inherent: Evidence from *ABA in suppletion and syncretism”, *Glossa: a journal of general linguistics* 4(1), p.73.