

## К типологии связанных аппозитивных конструкций с именами собственными

Логвинова Наталья Николаевна,

Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики",  
Санкт-Петербург

Данное исследование посвящено результатам типологического исследования вариативности в синтаксической организации связанных аппозитивных конструкций (*close appositional constructions* [Keizer 2007: 22; Асуїа-Fariña 2016: 61]) с именами собственными<sup>1</sup>. В **формальном плане** под связанными аппозитивными конструкциями понимаются конструкции, образованные соположением двух (или более) существительных, не разделенных паузой [Matushansky 2013]. В **семантическом плане** аппозитивные конструкции определяются как сочетания двух имен, имеющих общего референта, одно из которых относится к другому как генерическое/ сортовое. Указанным определениям отвечают структуры, подобные группе подлежащего в примере (1):

(1) *Впереди всех бежал поэт Цветик.* [Н. Н. Носов. Приключения Незнайки и его друзей (1953А1954)]

Объектом рассмотрения в данной работе являются конструкции с личными именами людей и топонимами, семантически эквивалентные русским связанным аппозициям типа (1). Далее по отношению к таким выражениям применяется термин **конструкции спецификации**.

Представляемое исследование основано на выборке из 54 языков, принадлежащих к 29 языковым семьям (включая языки-изоляты). Исследование проводилось на материалах доступных грамматических описаний, анализа корпусов, опроса носителей и консультации с экспертами.

### 1. Формальный инвентарь морфосинтаксических средств кодирования значений спецификации в типологической перспективе

В процессе анализа типологического материала были выделены следующие распространённые стратегии кодирования отношений спецификации.

#### I. Собственно аппозиция

(2) Армянский (Armenian < Armenian < Indo-European, [ВАНК])

a. Երևանը քաղաքի	b. գրող Վասիլի	Գրասանի
Ереван город-GEN	писатель Василий	Шукшин
‘о городе Ереване’	‘писатель Василий Шукшин’	

#### II. Посессивная стратегия

a) имя собственное оформляется так же, как посессор:

(3) Ирландский [Doyle 2001:163]

a. teach Mháire	b. Sliabh Chorrán <sub>1</sub> Tuathail <sub>2</sub>
house Mary\GEN	гора Карраунтхил <sub>1,2</sub> \GEN
‘дом Мэри’	‘гора Карраунтхил’

b) имя собственное оформляется так же, как обладаемое

(4) Японский [Алпатов 2008: 193–194]

a. Mícchan no uchi dhít-te-ru?	
Миттян GEN дом знать-PRG-PRS	
‘[Ты] знаешь дом Миттян?’	
b. Ani no Zensaku to imoto no Tyoko wa	
ст.брат GEN Дзенсаку и мл.сестра GEN Тоёко TOP	

<sup>1</sup> В русистике по отношению к аппозитивным конструкциям используется термин *приложение* [Шведова 1980: 57–59].



(7) ГРУЗИНСКИЙ

a. tavnjdomare-s	p'roxorov-s	b. mdinare	Rion-s
председатель-DAT	Прохоров-DAT	река	Рион-DAT
‘председателю Прохорову’		‘реке Рион’	

Список условных сокращений: GEN — генитив; PRG — прогрессив; PRS — настоящее время; TOP — топик; TRANS — транслатив; DAT — датив, PC — причастие.

Литература:

- Алпатов 2008 и др. — Алпатов В. М., П. М. Аркадьев, В. И. Подлесская. Теоретическая грамматика японского языка. Москва, 2008.
- Рogaва 1966 — Рogaва Г. В., Керашева З. И. Грамматика адыгейского языка. Краснодар-Майкоп, 1966.
- Асуña-Fariña 1999 — Асуña-Fariña, Juan C. On apposition // *English Language and Linguistics*, vol. 3, nom. 1. 1999, pp. 59–81.
- Doyle 2001 — Doyle, Idan. *Irish*, 2001.
- Keizer 2007 — Keizer, Eveline. *The English Noun Phrase. The Nature of Linguistic Categorization*. Cambridge University Press, 2007.
- Lukas 1967 — Lukas, Johannes. *A study of the Kanuri language. Grammar and vocabulary*. London, 1967.
- Matushansky 2013 — Matushansky, Ora. Sorts of proper names. The talk at *Semantics and Philosophy in Europe (SPE) 6*, St. Petersburg, June 10-13, 2013.