

## Нейтральное число и теория малых именных групп: данные языка натиоро (гур)

*Дьячков Вадим Викторович  
Институт языкознания РАН  
hyppocentaurus@mail.ru*

Настоящий доклад посвящен описанию употребления форм нейтрального числа в малоизученном языке натиоро (саму-куне) семьи гур. Эти формы представляют собой маркированные морфологическим нулем именные группы, которые могут обозначать как единичные, так и множественные сущности<sup>1</sup>.

В натиоро система именного словоизменения включает в себя изменение существительных по числам (1). Тем не менее, в определенных контекстах употребление числовых показателей либо невозможно, либо опционально. К их числу относятся структуры с большей частью именных модификаторов (числительные, прилагательные, детерминативы), см. (2), а также посессивные группы/композицы<sup>2</sup> (3) и существительные в предикативной позиции или в позиции вторичного предиката (4). Вместе с тем, есть свидетельства того, что группа контекстов, в которых показатели числа могут опускаться, неоднородна – в частности, некоторые из таких контекстов, как предполагается, можно охарактеризовать в терминах инкорпорации.

В фокусе внимания настоящего доклада находятся те контексты, которые в терминах инкорпорации охарактеризовать нельзя – т.е. контексты, которые, как мы предполагаем, можно определить в терминах нейтрального числа [Corbett 2000], см. также обсуждение материала языков гур в [Schwarz 2010]. Доклад посвящен в первую очередь описанию дистрибуции форм нейтрального числа (в том числе в сопоставлении с суффиксами единственного и множественного чисел). Мы затронем вопрос о том, насколько применимо понятие малых именных групп (Pereltsvaig 2006) к описанию рассматриваемого феномена. Подобное сопоставление обусловлено тем, что имена без показателей числа проявляют некоторые свойства, характерные для малых именных групп. К примеру, в отличие от именных групп с сегментным суффиксом числа (5), ИГ в форме нейтрального числа не содержат указания на единичность/множественность объекта (6), а также, по-видимому, не могут быть заменены на местоименные элементы с дистрибуцией DP (о чем подробно будет сказано в докладе).

В докладе мы также рассмотрим случаи, когда ИГ с (нулевым) показателем нейтрального числа выбираются в качестве комплементов некоторых элементов именной группы. Это имеет место в случае вопросительных и относительных местоимений (7), а также числительных (2). Логично предположить, что компоненты предполагаемой универсальной модели ИГ (ClassP, NumP, DP) оказываются распределены между составляющими ИГ: к примеру, числительные, присоединяясь к структуре в виде NumP, вводят в состав ИГ компонент, который в исходной (нейтральной по числу) форме не представлен. Этот подход, однако, представляет собой определенные проблемы, поскольку в натиоро возможны как конструкции с опущением числового показателя, так и без него (8). Мы предполагаем, что эти факты нельзя объяснить ни инкорпорацией, ни клитизацией показателя числа, ни согласованием. Вместо этого, мы предположим, что в таких случаях наблюдаются

---

<sup>1</sup> Данные, представленные в работе, собраны в ходе полевой работы в 2018 – 2022 г., и основаны на материалах элицитации и небольшой текстовой коллекции (около 1 ч 10 мин), собранной в ходе работы с жителями деревни Темба. Исследование поддержано грантом РФФ №17-78-20071.

<sup>2</sup> О формальных критериях различении тех и других подробнее речь пойдет в докладе.

разные семантические (и, возможно, синтаксические) отношения между компонентами ИГ.

### Примеры

- (1) kàfēŋ-wā                      kàfēŋ-jē  
осел-SG                              осел-PL  
‘осел’                                  ‘ослы’
- (2) kàfēŋ      k̄ā:bà  
осел.NEUT один  
‘один осел’
- (3) pàkù-kò:mà:  
арахис-орех  
‘орех арахиса’
- (4) cùŋj-wá              rí:-sí                      tà                      kò:nī    pōŋ  
колдун-SG              статья-CAUS.PFV              3SG.POSS              REFL    собака.NEUT  
‘Колдун превратился в собаку’.
- (5) nà              yá:ná              rúŋ-wā  
1SG              купить.PFV      коза-SG  
‘Я купил козу/\*много коз’.
- (6) nà              yá:ná              rúŋ  
1SG              купить.PFV      коза.NEUT  
‘Я купил козу/много коз’.
- (7) kàfēŋ              tùmà    nī      /              \*kàfēŋ              nī      tùmà  
осел.NEUT              REL    DEM              осел              DEM    REL  
yì:-k̄ā              lè:nī    nà      wā:n    nā̀  
встать-КА              там    FOC    POSS    FOC  
‘Осел, который стоит вон там, мой’.
- (8) kàfēŋ      /      kàfēŋ-jē      ləŋgā-cē  
осел.NEUT              осел-PL              украсть-PTCP.PL  
‘украденные ослы’

### Литература

Pereltsvaig, Asya. 2006. Small nominals // Natural Language and Linguistic Theory 24(2). Pp. 433–500.

Schwarz, Anne. 2010. Specificity and number. What really counts in the noun class systems of some Gur languages. A talk given at Linguistisches Kolloquium, Institut für Asien- und Afrikawissenschaften, 23 November 2010. Schwarz xxx

Corbett, Greville G. 2000. Number. Cambridge: Cambridge University Press.