

## В поисках хантыйского X-маркирования<sup>1</sup>

Дарья Сергеевна Сидоркина (НИУ ВШЭ),  
sidorckina.darya@yandex.ru

В языках мира выделяется 2 стратегии маркирования условных предложений, которые в [Fintel von, Iatridou 2020] обозначены как O-маркирование (1) и X-маркирование (2), которые мы здесь будем рассматривать на материале хантыйского языка. Данные были собраны в с. Казым в 2021г. методом элицитации.

Помимо условных конструкций, в хантыйском X-маркирование встречается ещё при выражении слабой необходимости (3), недостижимого желания (4) и в оптатавах (5) (последний контекст не выделяется [Там же]). В настоящем докладе будет предпринята попытка описания ограничений на распределение двух хантыйских морфем, претендующих на статус X-маркера.

В казымском хантыйском X-маркирование протазиса осуществляется при помощи морфемы прошедшего времени (далее – PST), а аподозиса – при помощи PST и частицы *лөлән*. Эти два маркера могут употребляться совместно, но при этом каждый из них может быть достаточным X-маркером аподозиса в отдельности (6). На материале языковой выборки, состоящей из языков разных семей и ареалов, [Там же] такой двойственности стратегий не описано.

Ещё одним примечательным отличием хантыйской системы является тот факт, что X-маркирование условных с временной локализацией в настоящем и прошлом не отличается. PST в обоих случаях выступает не как временной показатель, а как “псевдопрошедшее”.

В [Iatridou 2000] предлагается моносемический анализ собственно прошедшего и псевдопрошедшего как исключающей функции. В случае интерпретации собственно прошедшего функция исключает топикальное время [Klein 1994] из времени высказывания, а в случае псевдопрошедшего исключает топикальные миры из множества эпистемически доступных миров говорящего, то есть миров, которые совместимы с его текущими знаниями об окружающей действительности [Lewis 1986]. Однако этот анализ применяется для случаев, где прошедшее выступает как X-маркер вкупе с другими показателями, а в хантыйском имеет место совсем другая стратегия. Если в прототипическом случае на модальную интерпретацию прошедшего указывают какие-то иные составляющие X-маркирования помимо PST, например, частицы или псевдоаспект, то в хантыйском PST может быть единственным показателем, вследствие чего O-маркированные условные конструкции с локализацией в прошедшем времени и X-маркированные только при помощи PST условные могут быть омонимичны.

Регулярные межъязыковые соответствия между X-маркированием условных предложений (2, 6) и недостижимых желаний (4) [Fintel von, Iatridou 2020] обозначают как *C/D (Conditional/Desire) обобщение*: протазис условных X-маркирован теми же средствами, что и вложенная клауза при предикатах невыполнимых желаний. В хантыйском такие предикаты не лексикализованы, а X-маркированы морфемой прошедшего времени (ср. лексикализованное *I wish/\*wanted I were a cat*). Это позволяет также проверять обобщение для соответствия между X-маркированием аподозиса и предиката желания. Но *C/D обобщение*, опять же, предполагает наличие в языке единой стратегии X-маркирования, что неверно для хантыйского.

В докладе мы попытаемся систематизировать имеющиеся данные о том, как типологически нестандартная хантыйская система вписывается в имеющиеся обобщения об X-маркировании, и представим новые данные.

---

<sup>1</sup> Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2022 году. В данной научной работе использованы результаты проекта «Языки народов России: морфосинтаксис во взаимодействии с другими модулями языка», выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2022 году.

- (1) *Tola-jen sup-əλ λe-s-λe ki ta taw-ən*  
 T.-POSS.2SG суп-POSS.3SG есть-PST-3SG>SG если я конфета-LOC  
*lət-λ-əm*  
 купить-NPST-1SG  
 ‘Если Толя съел суп, я куплю конфет’
- (2) *Tolaj-en sup-əλ λe-s-λə ki ta λəλən*  
 T.-POSS.2SG суп-POSS.3SG есть-PST-3SG>SG если я **IRR**  
*taw-ən lət-s-əm*  
 конфета-LOC купить-PST-1SG  
 ‘Если бы Толя съел суп, я купила бы конфет’
- (3) *nəjen mos-əs λəλən an-λ-an λuxət-t*  
 ты.DAT **быть.нужным-PST[3SG]** **IRR** чашки-PL-POSS.2SG мыть-NFIN.NPST  
 ‘Тебе бы следовало помыть чашки’ {Если нет, то пусть будут}
- (4) *ta ləŋxa-s-əm tɨm ol-ən boraj-en wəl-s*  
 я хотеть-PST-1SG тот год-LOC Боря-POSS.2SG жить-PST[3SG]  
*tnɨ rɨl-aw-a*  
 мы вместе-POSS.1PL-DAT  
 ‘Я бы хотел, чтобы Боря в прошлом году жил с нами’ {Боря жил в Уфе без нас}
- (5) *at (λəλən) ta təša ji-s-əm*  
 OPT (**IRR**) я заболеть-PST-1SG  
 ‘Вот бы я заболел’
- (6) a. *Boraj-en muλχətəλ juχt-əs ki χələwət λəλən*  
 Боря-POSS.2SG вчера прийти-PST[3SG] если завтра **IRR**  
*tnɨ jəχa nani wɛr-λ-əw*  
 мы вместе хлеб делать-NPST-1PL
- b. *Boraj-en muλχətəλ juχt-əs ki χələwət (λəλən)*  
 Боря-POSS.2SG вчера прийти-PST[3SG] если завтра (**IRR**)  
*tnɨ jəχa nani wɛr-s-əw*  
 мы вместе хлеб делать-PST-1PL  
 ‘Если бы вчера приехал Боря, мы бы завтра испекли хлеб’

### Список условных сокращений

1, 3 – лицо; DAT – датив; IRR – ирреальная частица; NPST – непрошедшее время; OPT – оптативная частица; PL – множественное число; POSS – посессивность; PST – прошедшее время; SG – единственное число.

### Литература

1. Iatridou S. The Grammatical Ingredients of Counterfactuality. *Linguistic Inquiry*. 2000. Vol. 31, № 2. P. 231-270.
2. K. von Fintel, S. Iatridou. Prolegomena to a theory of X-marking // Ms. under review for *Linguistics and Philosophy*. 2020.
3. Klein, W. Time in language. Psychology Press. 1994.
4. Lewis D.K. On the plurality of worlds. Blackwell Oxford, 1986.
5. Stalnaker R. Indicative conditionals. *Philosophia*. 1975. Vol. 5, № 3. P. 269-286.