

Маркирование множественного числа в малокарачкинском говоре чувашского языка

Д. Ю. Писаренко (НИУ ВШЭ)

Доклад посвящён факторам, влияющим на опциональное маркирование множественного числа на именных группах (ИГ) в малокарачкинском говоре чувашского языка (тюркский > болгарский). Данные собраны методом элицитации в экспедиции НИУ ВШЭ в селе Малое Карачкино Ядринского района республики Чувашия в июле 2021 года.

Опциональность субстантивного числового маркирования существительных может зависеть от ряда факторов, среди которых называют положение ИГ в Иерархии одушевлённости (ИО), а также т. н. референциальную иерархию (Corbet 2000, Silverstein 1976, Haspelmath 2013).

Иерархия одушевлённости (для существительных): имя, называющее человека > одушевлённое имя, не называющее человека > неодушевлённое имя

Референциальная иерархия: определённо-референтное имя > неопределённо-референтное имя > нереферентное имя

Так, к отсутствию показателя множественного числа более склонны неопределённые и нереферентные ИГ, а также ИГ, занимающие низкое положение в Иерархии одушевлённости. Значимым фактором может являться также синтаксическая позиция ИГ: объекты более склонны не нести числового показателя, чем субъекты (Obeso, Smith 2020). С типологической точки зрения можно установить, что для разных языков характерно разное иерархическое взаимодействие факторов. В (Аплонова 2017) постулируется, что в башкирском языке (тюркский > кипчакский) наиболее вероятно маркирование может быть вызвано референциальным статусом имени.

Данные чувашского языка показывают, что референциальный статус ИГ имеет решающее значение для вопроса опциональности числового маркирования: на референтных ИГ показатель множественного числа *-sam* строго обязателен даже для существительных с низким положением в ИО (1). При этом существенна именно референтность, а не определённость: немаркированная форма запрещена для неопределённо-референтных объектов (2). Синтаксическая позиция и положение в ИО имеют меньшую предсказательную силу. Так, неодушевлённые нереферентные субъекты склонны иметь числовой показатель (3), однако он может опускаться, например, в контекстах снятой утвердительности при низком положении в ИО (4). При этом более высокое положение имени в ИО уже вызывает маркирование в контекстах снятой утвердительности (5). Обязательно числовое маркирование на прямых и непрямах объектах, называющих людей (6), при этом вариант без *-sam* может использоваться для ИГ с более низким положением в ИО (7).

Таким образом в малокарачкинском чувашском фактором, больше всего влияющим на маркирование множественного числа, является референциальный статус ИГ. Синтаксическая позиция и положение в Иерархии одушевлённости, как и в башкирском, имеют меньший вес, чем позиция в ИО.

Дополнительные данные будут представлены в докладе.

- (1) Paʃə jidə-zani-e/ *jit-a/ *jidə aʃ par-tə-ə
 Паша собака-PL-OBJ/ собака-OBJ/ собака мясо дать-PST-3SG
 ‘Паша дал мяса собакам.’
- (2) Vitə temle jidə-zan-dzan/ *jidə-ran хəга-ri-ə
 Витя какой-то собака-PL-ABL/ собака-ABL пугаться-PST-3SG
 ‘Витя каких-то собак испугался.’
- (3) ku ʃkaf-ra ʃapka-zam vird-atəə
 этот шкаф-LOC шапка-PL лежать-NPST.3PL
 /*ʃapka vird-at
 шапка лежать-NPST[3SG]
 ‘В этом шкафу {обычно} лежат шапки.’
- (4) vəl ʃkap-ra ^{OK}ʃapka-zam/^{OK}ʃapka ɕok
 тот шкаф-LOC шапка-PL шапка нет
 ‘В том шкафу нет шапок.’
- (5) vəl jal-da ^{OK}otɕitel-zem/ ?otɕitel ɕok
 тот село-LOC учитель-PL/ учитель нет
 ‘В том селе нет учителей.’
- (6) ^{OK}atɕa-zani-a /*atɕa vali pørt tu-zan vəl
 ребёнок-PL-OBJ ребёнок для дом строить-CV_ANT он
 lajəx ɕin
 хороший человек
 ‘Если детям дом построит, значит, хороший человек.’
- (7) ^{OK}jidə-zani-a /*^{OK}jidə aʃ ʃider-et=tək vəl
 собака-PL-OBJ собака мясо кормить-NPST[3SG]=COND он
 lajəx ɕin
 хороший человек
 ‘Если собакам мяса даст, значит, хороший человек.’

Литература

Аплонова 2017 – Аплонова, Е. С. (2017). Субстантивное число в башкирском языке. Acta Linguistica Petropolitana. Труды института лингвистических исследований, 13(1), 17-51.

Corbett 2000 – Corbett Greville G. (2000) Number. Cambridge University Press, 2000.

Haspelmath 2013 – Haspelmath, M. (2013). 34 Occurrence of Nominal Plurality. The world atlas of language structures online.

Obeso, Smith 2020 – Obeso, E. M. C., & Smith, H. L. (2020). Variable plural marking in Palenquero Creole. Language Variation and Change, 32(3), 293-315.

Silverstein 1976 – Silverstein M. (1976) Hierarchy of features and ergativity // R. M. W. Dixon (ed.). Grammatical Categories in Australian Languages [Linguistic Series 22]. Canberra: Australian Institute of Aboriginal Studies Publications, p. 112–171.