

Галямина Ю.Е. МГУ им. М.В. Ломоносова

Снижение языковой сложности как следствие языкового сдвига: исследование на примере кетского языка

Системные грамматические изменения в языках в связи с социолингвистическими процессами уже довольно давно исследуются на материале самых разных языков. В последние годы эти процессы изучаются в контексте теории языковой сложности [Dahl 2004: 475, Nichols 2009].

Кетский язык, относящийся к Енисейской семье, традиционно считается языком с очень сложной глагольной морфологией. Это связано с его полисинтетической природой и немотивированностью выбора модели для глагольного комплекса. Однако языковой сдвиг, который начался примерно 60 лет назад [Вахтин 2001], запустил интересный процесс в кетской глагольной морфологии.

Уровень системной сложности можно измерять количеством правил, которые существуют на том или ином уровне языка [McWhorter 2001]. Согласно [McWhorter 2007], [Nichols 2009] выделяются следующие параметры: количество элементов (уровень семантической дифференциации), количество парадигматических вариантов, количество синтагматических правил и ограничений, (не)регулярность.

В результате языкового сдвига наблюдается тенденция по «упрощению» системы кетского глагола: ее выравнивание, деидиоматизация, фиксация языкового строя. Для этого используется механизм псевдоинкорпорации с глаголом *-bed-* ('делать'): (см. Примеры)

В результате в идиолекте более молодого носителя сокращается количество глагольных паттернов, нивелируется семантически немотивированный выбор, выстраивается более прозрачная и регулярная глагольная система, фиксируется аккумулятивный строй языка

Литература:

Вахтин 2001 • Вахтин Н.В. Языки народов Севера в XX веке. СПб, 2001.

Галямина 2008 • Галямина Ю.Е. Редукция сложности в кетской глагольной системе как реакция на языковой сдвиг // Типология морфосинтаксических параметров. Материалы международной конференции "Типология морфосинтаксических параметров 2016". Вып. 3. • Москва, МПГУ, 2016. С: 88-96/

Dahl 2004 • J. Dahl. The growth and maintenance of linguistic complexity. Amsterdam, 2004.

McWhorter 2001 • J. McWhorter. The world's simplest grammars are creole grammars // Linguistic typology. 2001. 5(2 • 3).

McWhorter 2007 • J. McWhorter. Language interrupted: signs of non-native acquisition in standard language grammars. Oxford, 2007.

Nichols 2009 • J. Nichols. Linguistic complexity: A comprehensive definition and survey // Language complexity as an evolving variable. Oxford, 2009

ПРИМЕРЫ

(1)a. d-ulsuj-o-l-bed-∅

(S1.3M)-переходить вброд-T.PST-PST-делать-S1.SG

Он ▪ перешел вброд ▪ (А.М.Котусов, пос. Келлог, 1955 г.р.)

b. d-d-o-n-suk-∅

(S1.3M)-DET-T.PST-PST-переходить вброд-S1.SG

Он ▪ перешел вбород ▪ (словарь)